

Vypořádání volných odpovědí

Respondenti měli možnost se v poslední otázce vyjádřit volně k jakémukoliv tématu, které je zajímá. Většina odpovědí přímo nesouvisela s inovací oborové soustavy či revizi IOS, ale protože jsme je obdrželi, tak je uvádíme i s odpověďmi NPI ČR. Odpovědi respondentů jsme nijak neupravovali s výjimkou případných překlepů pro snadnější čtení. Celkově jsme obdrželi 78 volných odpovědí, které řadíme podle závažnosti připomínky od připomínek k návrhu na úpravu (či obsahující pozitivní/negativní vyjádření k návrhu inovace oborové soustavy) přes doporučení k RVP až po obecné názory na vzdělávání. Pokud zahrnovalo vyjádření respondenta více oblastí, tak jsme pro účely řazení příspěvků brali vždy to nejvýznamnější.

Připomínka	Komentář
Obor kosmetička a sociální činnost by měly být na EQF 3.	Povolání kosmetička je v Národní soustavě povolání (dále jen NSP) na úrovni EQF 4, podobně je tomu i v Národní soustavě kvalifikací (dále jen NSK). Sociální činnost je v NSP v podobě povolání koordinační pracovník v sociální oblasti na úrovni EQF 4 a povolání romský asistent na úrovni EQF 2; v NSK není sociální činnost na úrovni EQF 3 popsána. Za určení úrovně EQF povolání a profesních kvalifikací jsou zodpovědní garanti soustav, přičemž NSP a NSK by měly na sebe vzájemně navazovat.
Název informační služby působí zavádějícím způsobem.	Děkujeme za stanovisko. Rozumíme připomínce a částečně s ní i souhlasíme, ale tento název je odborně správně. Zároveň chceme obor více rozšířit a klást v RVP větší důraz na práci s informacemi.
Vzhledem ke specifikám a nárokům práce v letectví je třeba zachovat oddělení tříletého učebního oboru např. mechanik opravář letadel se znalostmi a dovednostmi z oboru letecké techniky a maturitního oboru letecký mechanik, zaměřeného na získání kvalifikace technika údržby letadel na Úřadu civilního letectví. Bez této kvalifikace je absolvent (i s maturitou) pouze pomocnou silou, a ne plnohodnotným a kompetentním mechanikem s oprávněním samostatně pracovat na letecké technice. Proto je třeba RVP i ŠVP tímto směrem zaměřit. Objem znalostí je obzvláště v odborných a přidružených předmětech značný. Proto jsou nároky na teoretické předměty vysoké již od prvního ročníku a např. stejné ŠVP pro tříletý a maturitní obor nepřipadají v úvahu. Prostupnost je tedy velmi omezená, stejně jako změna oboru v průběhu studia směrem z jiných oborů na obor letecký	Děkujeme za stanovisko, po připomínkovém řízení navrhujeme obor vzdělání H-L Letecká technika, neočekáváme absolutní shodnost kompetencí v rámci tvorby kurikula (RVP) mezi H a L oborem. Tvorba ŠVP zůstává nadále v kompetenci školy.

mechanik (rozdílové zkoušky z odborných předmětů).	
Zachování propustnosti pro obor Letecký mechanik a vytvoření oboru Mechanik opravář letadel je klíčovým krokem pro lepší přípravu žáků na pracovní trh v letectví. Předpokladem pro získání odborné kvalifikace Leteckého mechanika jsou nutné předpisy EASA Part-66 B1/B2, které jsou vyžadovány bez ohledu na to, jaký žák absolvoval. V leteckém průmyslu existují pracovní pozice, kde certifikace není vyžadována, ale je velmi cenné mít znalosti o materiálech v letectví a dovednosti v technologických postupech a opravách a žák v učebním oboru Mechanik opravář letadel bez problémů splnil. Po absolvování tohoto učebního oboru a uznání některých částí vzdělávání by žák měl možnost přejít na maturitní obor Letecký mechanik, kde by se mohl zaměřit na teoretické základy a získání potřebné licence EASA Part-66. Byl by tak připraven na pokročilé odborné úkoly v leteckém průmyslu. Tato cesta může žáky lépe připravit na pracovní trh, ale také podpořit jejich přechod do vysoce kvalifikovaných pozic v oblasti letectví.	Děkujeme za stanovisko, zohledníme při tvorbě kurikula (RVP).
Jsme jedna ze 3. škol vychovávající letecké mechaniky s maturitou, jsme svázáni omezeními RVP k čerpání potřebnému množství hodin na tuto specializaci. Objem maturitní zkoušky pro ČJ je totožný s gymnasiem. Pro plnohodnotné uplatnění (i finanční) si žáci musí dodělat zkoušky z jednotlivých modulů a následně absolvovat typovou zkoušku pro daný typ letounu. Žáci a výučním listem (3.letý obor) se plně uplatňují při výrobě letadel. Pro ty je možnost doplnit si na naší škole vzdělání a studium zakončit maturitou. Není však možné výuku sjednotit pro 3.letý obor a 4.letý obor.	Neočekáváme sjednocení výuky pro tříletý a čtyřletý obor vzdělání.

Dobrý den, obor Hotelnictví na hotelových školách neodpovídá požadavkům dnešní doby a měl by být sloučen s obory Cestovní ruch a Gastronomie do jednoho velkého maturitního oboru Turismus. Tento nový obor by měl klást důraz na digitální provoz v turismu, aktuální trendy v pohostinství, moderní technologie a udržitelnost. Současné zaměření odborných předmětů na hotelových školách je zastaralé a neodpovídá skutečným potřebám trhu práce ani očekáváním studentů. Je nutné přepracovat osnovy tak, aby byly více transparentní a reflektovaly moderní požadavky na řízení provozu v pohostinství, turismu a službách. Takto upravený obor by lépe připravoval absolventy na reálné situace v praxi a zvýšil by jejich konkurenceschopnost na trhu práce.	V návrhu IOS představujeme jeden stupňovitý větvený obor vzdělání (OV) E-H-L Gastronomie a jeden OV M Cestovní ruch a hotelnictví. Celá koncepce byla diskutována v pracovních skupinách, které tvořili odborníci ze škol, asociací a zástupců zaměstnavatelů. Následně vydala souhlasné stanovisko i odborná platforma. Obor vzdělání M Hotelnictví a turismus bude přejmenován na Cestovní ruch a hotelnictví, přičemž bude tvořen společným odborným základem a žák si tak bude moci oddálit rozhodnutí, kterým směrem se chce dále vzdělávat. Pokud se jedná o OV M Cestovní ruch a hotelnictví, tak návrhy připomínek zohledníme v RVP a následně školy mohou přizpůsobit obsah a rozpracování ŠVP podle svých požadavků s akcentem na moderní trendy a konkrétní specifika v oblasti cestovního ruchu a hotelnictví.
Naše škola poskytuje vzdělání v rámci oboru 37-41-M/01 Provoz a ekonomika dopravy, a to v zaměřeních Komplexní logistika, Manažer dopravy, Vnitrostátní a mezinárodní autodoprava, Drážní a městská doprava a Bezpilotní systémy. Tyto zaměření jsou vysoce žádané jak uchazeči, tak zaměstnavateli. Každé z nich přináší specifické odborné dovednosti, ale spojuje je důraz na špičkové znalosti v dopravě a ekonomice. Naši absolventi díky tomu mají jedinečné postavení na trhu práce. Návrh na zrušení tohoto oboru je zásadně chybný. Představa, že obor Provoz a ekonomika dopravy může být nahrazen specializací L Logistika – logistička, je naprosto neakceptovatelná. Tento krok by přinesl fatální dopady. Žáci by po získání výučního listu ztratili motivaci k pokračování ve studiu, což by dramaticky snížilo jejich konkurenceschopnost a uzavřelo jim dveře k celé řadě profesních příležitostí. Navíc ohrožení hrozí i našemu inovativnímu zaměření Bezpilotní systémy, které je každoročně extrémně populární a připravuje žáky na rychle se rozvíjející trh v oblasti dronů a jejich komerčního využití. Zánik tohoto zaměření by byl nenapravitelnou ztrátou pro naše žáky i budoucí zaměstnavatele. Absolventi oboru Provoz a ekonomika dopravy jsou všestranně připraveni na široké spektrum profesí. Mají vynikající dovednosti v odborných i	Děkujeme za stanovisko. Na společné schůzce se Svazem dopravy a ŽESNAD bylo vysvětleno a projednáno přeřazení oboru vzdělání Provoz a ekonomika dopravy pod Ekonomiku a podnikání z důvodu odvětvové ekonomiky. Z jednání vzešel konsensus na zachování samostatného oboru vzdělání M Provoz a řízení dopravy. Tento návrh byl následně schválen na jednání odborné platformy. Znamená to tedy, že navrhujeme v rámci IOS M obor vzdělání Provoz a řízení dopravy. V rámci tvorby RVP počítáme s požadavky směřujícími k uplatnění moderních trendů a digitalizace v dopravě.

ekonomických oblastech, zvládají obchodní korespondenci, psaní všemi deseti, mají solidní jazykovou vybavenost a dokonalý přehled v podnikatelské problematice. Mohou tedy pracovat jak v dopravních podnicích (zasílatelé speditéři, dispečeri, ostatní zaměstnanci v dopravě v THP pozicích či dle konkrétního zaměření), nebo mohou podnikat (autoškoly, zajišťování přepravy zboží a osob, u bezpilotních systémů práce pro Integrovaný záchranný systém, Policii ČR, vodohospodáře, stavaře, ...). Zejména v podnikání využijí například znalosti týkající se ekonomiky, daní, psaní dokumentů a účetnictví. Zrušení tohoto oboru by nás nutilo k drastickému zúžení vzdělávacího zaměření, což by bylo nejen krokem zpět, ale přímo likvidací širokých profesních možností pro naše absolventy. Důrazně odmítáme navrhovanou změnu, která by měla katastrofální dopad na žáky, školy i trh práce. Tento návrh považujeme za nepromyšlený a zcela nepřijatelný. Z výše uvedených důvodů nám vyhovuje stávající stav a stávající obor vzdělání Provoz a ekonomika dopravy. Nechceme volit mezi ekonomickým oborem Ekonomika a podnikání, kde by byly potlačeny odborné dopravní předměty a mezi oborem Provoz a řízení dopravy, kde by absolventi neměli možnost získat patřičné ekonomické znalosti a dovednosti. Náš obor má v současnosti daleko širší záběr a o naše žáky je na trhu práce veliký zájem.	
--	--

Celkově je potřebné, aby se střední vzdělávání více orientovalo na praxi. Žáci si často vybírají obory podle vzdálenosti škol, ne podle toho, co je zajímavé. Učňovské vzdělávání je na nízké úrovni, školy berou vše a pak se diví a naříkají nad žáky. Žáci často odpadávají, na některé obory se nechtějí hlásit, i přestože dobrý řemeslník je dnes vzácnost - speciálně instalatéři, zedníci, tesaři. Pokud by se v některém roce některý jiný obor otevřel žáci by si zvolili ten, který by se otevíral. V oblasti učňovského školství se žáci neřídí často oborem, ale vzdáleností školy od místa bydliště a zkušenostmi kamarádů, co je jednodušší. K otázce č. 2 Jaký podíl všeobecně vzdělávací složky v RVP oborů středního odborného vzdělávání považujete za vhodný (doplňte): u učňovského školství by to mělo být alespoň 1/3, aby v případě mohli následně navázat na L5 a nebyl tam tak velký propad u oborů maturitních závisí na jejich zaměření u M oborů by to měla být 1/2 u L oborů, které by měli více směřovat k praxi 1/3 až 1/2.	Děkujeme za vyjádření. Snaha o propojení teorie a praxe platí i pro stávající RVP, vnímáme ji velice potřebnou hlavně u oborů s odborným výcvikem. Bohužel motivaci žáků při výběru střední školy ovlivnit NPI přímo nemůžeme.
Je třeba změnit školský zákon, co se týče ukončování SŠ, tedy rozšířit na 3 stupně, ať už by se to jmenovalo jakkoli, např.: akademická maturita (gymnázia), profesní maturita (SOŠ), výuční list (SOU). Těch samotných oborů vzdělání by nejspíše stačilo ještě méně. Ale jednou jedinou úrovní MZ se degraduje gymnaziální vzdělávání a zároveň klade dost vysoko laťka v některých oborech SOŠ. A teď do toho nějaký mudrc šroubuje ještě lycea, která přece dávno existují. A co se týče rekvalifikací, chybí tady jednoduchý, přehledný a dostupný model pro případy např. mám maturitu na gymnáziu (nebo i VŠ), rozhodnu se udělat ŽL na elektrikáře, potřebuji půlroční až roční praktický kurz a zkoušky...	Děkujeme za názor. V rámci inovace oborové soustavy byla velká snaha o zavedení profesní maturity, diskuze byly několikaměsíční v odborných platformách, na NPI a MŠMT. Závěr byl, že nyní profesní maturitu řešit NPI nemá.
Kategorie oborů E přijde o výuční list, tím se výstup degraduje.	Tato problematika se bude řešit s MŠMT, NPI a zainteresovanými školami. NPI se snaží narovnat současný stav, zpřehlednit ho a ochránit všechny 3 strany – absolventy E OV, zaměstnavatele a zákazníka. Výuční list na H a E úrovni není srovnatelný, veřejnost nerozlišuje různé kategorie dosaženého vzdělání, požadavek bývá výuční list. Jedná se o ochranu všech 3 stran, tedy aby po absolventovi se nepožadovalo to, co nezvládne, aby zaměstnavatel nebyl překvapen a nepožadoval kompetence po absolventovi, kterými nedisponuje a aby zákazník dostal požadované.

Na vysokých školách je potřeba zrušit diplomové práce, možná i státní zkoušky, oboje je v dnešní době zbytečné, diplomku vytvoří AI a zkoušet, jestli se někdo naučí poučky, nedává smysl. Vysoké škola je náročná finančně, psychicky i bez diplomové práce a SZ. Spoustu lidí od studia odradí ten nejistý konec, ono v některých oborech už skoro diplomovou práci napsat nejde, už není o čem. Na středních školách by se mohla zjednodušit maturita, nebo dovolit ukončit střední školu jen absolvováním čtyř ročníků, třeba bez možnosti hlásit se na vysokou školu. Maturita je zbytečný stres pro lidi, kteří už nechtějí dál studovat a nic nového studentovi nepřináší. Na odborných školách by bylo možné zachovat třeba jen didaktický test z češtiny a angličtiny a praktickou maturitní zkoušku, aby se prokázala odbornost, více lidí by potom chtělo jít na odbornou školu, teď je maturita na gymnáziu lehčí než na odborné škole. Střední školy by mohly být více všeobecné, žáci 9. tříd si většinou neumí vybrat obor, bylo by dobré, kdyby třeba do konce 2. ročníku bylo možné přestupovat mezi školami, tzn. odborné předměty učit více až od 3. ročníku. To by bylo dobré i kvůli možnosti studovat různé obory VŠ, teď jsou například lékařské obory pouze pro absolventy gymnázií a to je škoda, odborné školy nemají dost biologie, fyziky atd. Navíc o úspěšnosti studenta často rozhoduje finanční situace rodiny, příp. bydliště, příp. ZŠ, do které chodí, protože v okolí jiná není. Chudý člověk bydlící ve špatném kraji nemusí být hloupý, ale často to rozhodne o jeho osudu. Jednotné první dva ročníky SŠ by těmto žákům dovolily vyniknout a srovnat se s těmi, co měli lepší podmínky. Zmenšení počtu oborů SŠ by bylo prima, ale možná není nutné, Možná by stačilo, odbornosti učit až od 3. ročníku a možná dokonce zcela individuálně, každý student by měl předměty podle své volby. V některých oborech to samozřejmě nejde, třeba zdravotní sestra, nebo farmaceut. Ale jinde bych udělala jen doporučený seznam předmětů, příp. něco jako kredity jako na VŠ a povinný počet kreditů za předměty, aktivity atd. za ročník, příp. za celé studium.	Fungování VŠ není v kompetenci NPI. V rámci inovace oborové soustavy se řešila možnost profesní maturity, bylo rozhodnuto, že profesní maturitu řešit v rámci inovace NPI řešit nemá. Rozhodnutí o pozdější volbě specializace se snažíme díky společným odborným základům a navazujícím zaměřením. Je však již nutné se rozhodnout jaký směr (např. chci být chemikem) a po 2 letech si žák vybere zaměření na farmaceutické substance nebo ochranu životního prostředí.
---	--

Nabídka širšího spektra oborů vzdělávání, zejména na středních školách není problémem a naopak umožňuje se dříve specializovat na daný obor. Za významné považuji zahrnutí většího podílu předmětů mezioborového, nebo částečně mezioborového zaměření, což usnadňuje adaptaci absolventů a profesní praxi, případně při navazujícím studiu. Napříč všemi obory je důležité zvýšit informatické vzdělání na obecné i specifické úrovni, tzn. všeobecný základ pro všechny obory a příslušná specifika dle specializací a to nejen v oblasti technického a informatického vzdělávání.	Děkujeme za názor a podporu koncepce inovace oborové soustavy a následné revize RVP SOV. Takto by měla fungovat aplikační složka všeobecného vzdělávání. Tedy pro danou kategorii dosaženého vzdělání by byl všeobecný základ a pak dle jednotlivých oblastí (technická, společensko-ekonomická, přírodovědná, umělecká, zaměřeno na člověka) by byla aplikační složka, tedy např. u přírodovědné oblasti posílení biologie, fyziky).
Naprosto nesouhlasíme s tím, aby žáci E- oborů měli ukončeno vzdělávání pouze vysvědčením o závěrečné zkoušce a nikoliv výučním listem. Jsem zástupce střední školy zřízené dle par.16 a tento krok by byl pro nás naprosto devastující. Máme cca 200 žáků v 7 oborech vzdělávání. Prostupnost s H - obory tím pádem neexistuje, protože tyto obory nevyučujeme a nemáme na to ani kapacity. Třídy jsou uzpůsobeny tak, aby maximální kapacita byla 14 žáků. Tím je zajištěn individuální přístup, který zabezpečuje naplnění vzdělávacích potřeb žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Nabízí se otázka, co bude s podobnými školami, kde není zajištěna prostupnost jednotlivými obory. Bavíme se o rovných příležitostech. Na základě dostupných informací se spíše jedná o diskriminaci podobných škol, které dle našeho názoru mají nezastupitelné místo.	Tato problematika se bude řešit s MŠMT, NPI a zainteresovanými školami. NPI se snaží narovnat současný stav, zpřehlednit ho a ochránit všechny 3 strany – absolventy E OV, zaměstnavatele a zákazníka. Výuční list na H a E úrovni není srovnatelný, veřejnost nerozlišuje, různé kategorie dosaženého vzdělání, požadavek bývá – výuční list. Jedná se o ochranu všech 3 stran, tedy aby po absolventovi se nepožadovalo to, co nezvládne, aby zaměstnavatel nebyl překvapen a nepožadovat kompetence po absolventovi, kterými nedisponuje a aby zákazník dostal požadované.
Při tvorbě IOS v maximální možné míře využívejte informací, zkušeností, inovací, nápadů a myšlenek odborníků z daných oborů lidské činnosti. Tato inovace školského systému je natolik závažná a důležitá, že si zasluhuje maximální pozornost odborné i laické veřejnosti. Zasluhuje si rovněž širokou debatu o správném nastavení, rozumném řešení a s výrazným přesahem do budoucnosti. Její tvorba a výsledek by neměla a nemůže být na úkor nedostatku času pro tvůrce, kooperaci, oponenty, ale naopak dostatek času na konstruktivní debaty, kulaté stoly, zpětnou vazbu od všech aktérů ve vzdělávacím procesu včetně odborné i laické veřejnosti. Zvládnutí inovace nám může pomoci výrazně oživit ekonomiku a národní hospodářství v budoucnu.	Děkujeme za názor, vnímáme potřebnost dostatku času, zapojení dostatku odborníků a komunikaci s nimi. Máme však dané termíny a rozpočet na zapojení externistů.

Při tvorbě IOS v maximální možné míře využívejte informací, zkušeností, inovací, nápadů a myšlenek odborníků z daných oborů lidské činnosti. Tato inovace školského systému je natolik závažná a důležitá, že si zasluhuje maximální pozornost odborné i laické veřejnosti. Zasluhuje si rovněž širokou debatu o správném nastavení, rozumném řešení a s výrazným přesahem do budoucnosti. Její tvorba a výsledek by neměla a nemůže být na úkor nedostatku času pro tvůrce, kooperaci, oponenty, ale naopak dostatek času na konstruktivní debaty, kulaté stoly, zpětnou vazbu od všech aktérů ve vzdělávacím procesu včetně odborné i laické veřejnosti. Zvládnutí inovace nám může pomoci výrazně oživit ekonomiku a národní hospodářství v budoucnu.	Duplicitní připomínka: Děkujeme za názor, vnímáme potřebnost dostatku času, zapojení dostatku odborníků a komunikaci s nimi. Máme však dané termíny a rozpočet na zapojení externistů.
Při tvorbě změn RVP přizvat specializované odborníky ze škol	Děkujeme, plánujeme do pracovních skupin pro tvorbu RVP SOV zvát odborníky ze školské i zaměstnavatelské sféry.
Vážení, přiznám se, že na otázky ve vašem dotazníku nejsem schopná odpovědět, nicméně zasílám několik poznámek k revizi. Tyto poznámky vychází z mých zkušeností v oblasti elektro a IT škol. 1, Myslím si, že celá debata o slučování oborů je zcela bezpředmětná a její závěry (souhlasy) zcela nepodložené a trvající jen do času, protože na začátku chyběla zásadní informace – a to, kolik hodin (jaký podíl) bude tvořit ten společný povinný odborný základ! Bez představy, jak moc bude v RVP oboru fixních hodin si nikdo neumíme představit k čemu vlastně dáváme souhlas nebo nesouhlas. On problém bude i v tom obsahu. 2, Situace je pro rodiče opravdu nepřehledná, ale podstatou je, že školy nabízejí svá ŠVP a jejich názvy jsou různé a někdy problematické. Rodiče mate situace kdy - například studium „internet věcí“ nabízí jedna škola pod „18“ a druhá pod „26“ - obor 26-45-M/01 na jedné škole má 9 hodin praxí+7hodin fyziky+16 hodin matematiky za studium a na druhé 24 hodin praxí+4 hodiny fyziky+14 matematiky a při DODu je dost vidět, že jde o úplně jiné studium (tohle je zachyceno opakovaně na DODu od rodičů). Myslím si, že zavedení oborů a ještě zaměření a ještě ŠVP situaci ještě víc znepráhlední (jen to	V rámci inovace oborové soustavy a následné revize RVP se snažíme vymezit i možnosti kvalifikací /zaměření, aby nedocházelo k volnému nepřehlednému vzniku "zajímavých" názvů ŠVP. I v současné době jsou uvedena v RVP pravidla pro názvy ŠVP. Měla by se shodovat s názvem RVP. Bohužel školy vytvářejí své názvy a úpravy ŠVP, které mohou vysvětlit textem v RVP (konkr. ze současně platných RVP: název školního vzdělávacího programu – shodně s názvem oboru vzdělání bez číselného kódu. Pokud ŠVP nabízí odbornou profilaci oboru vzdělání formou odborného zaměření, uvede se i název odborného/odborných zaměření. Odborná zaměření se stanoví výběrem z nabídky odborných zaměření v RVP nebo podle profesních kvalifikací NSK dle pokynů v RVP, popřípadě jako specializace vztahující se k novým technologiím a pracovním činnostem v oboru. Slučování škol jde za zřizovateli, není v kompetenci NPI. Kontrolu škol zajišťuje Česká školní inspekce, není v kompetenci NPI.

bude víc slov – a lidi nečtou a nechtějí číst). Zmatek pro rodiče je i v tom, že dřív bylo učiliště a průmyslovka – a podle „baráku“ jste věděli, co vás čeká (typem, náročností, možnostmi pokračování). Velký problém je to slučování škol. Zaměření by měla smysl, pokud by se pak školy sice směly nějakými volitelnými předměty profilovat, ale už by nesměly svůj „výsledek“ nazývat dalším/jiným názvem (asi by těch disponibilních hodin pak nebylo tolik). Ale to je nereálné jek politicky, tak asi i reálným možnostem. Jen pro zajímavost: Existuje střední škola, na které můžete studovat pod ŠVP „strojní inženýrství“. A tento název se tiskne na vysvědčení ... Jako absolventovi ČVUT mi to fakt přijde divné! Možná by to chtělo nějakou kontrolu. 3, Na otázku o podílu všeobecného vzdělání u jednotlivých typů oborů se nedá moc odpovědět, protože není příliš jasné, co je „všeobecné vzdělání“ a jak bude pojato proporcionálně. V tuto chvíli je jakýsi náznak v podobě Všeobecného lycea – a nevím, zde je to opravdu „všeobecnost“, když poměr mezi jazykovým, přírodovědným (M+F+CH+bi+IT) a společenskovedním (D+ON) je 2:1:1 a k tomu je ještě dalších 0,5 dílu „psychopředmětů“ ... A jak tohle bude vyhovovat různým typům škol, nebo tam bude jiný poměr? Ale u technických oborů je tohle zoufale málo přírodovědného a budeme ho muset dotovat z disponibilní... 4, Podstatnější se mi jeví otázka na podíl praktického vyučování u jednotlivých typů oborů (viz druhá připomínka). Bývalo, že M byly „studijní“ a pak byly „učební“ .. a tak tam byl jiný podíl praxí a teorie (to by taky potřebovalo i sáhnout do zákona, který používá pojem praktické vyučování velmi široce... podle zákona mají praktické vyučování i gymply, protože praktickým vyučováním je i cvičení) 5, Myšlenka prostupnosti vůbec nerozumím. Jak je míněno, že bude dítě přesunuto z maturitního na učební obor plynule – bez ztráty roku (v rámci jedné školy). Aktuální zkušenost z tohoto měsíce: prvák na oboru telekomunikace (maturitní-průmyslovka), fakt mu to nejde, tak zkusili přestup na nematuritní učební obor pod telekomunikacemi a prý jim ředitel řekl, že to není možné, protože jak mají týden školu a týden praxe, tak už těch praxí ztratil moc (takže všichni čekáme, až v červnu	Prostupnost by se využívala převážně v rámci oborů s odborným výcvikem H, L. Kdy v případě nadaného žáka by po ZZ pokračovat další rok k maturitě a v případě, že by potřeboval ukončit školu dříve (nebo bez předpokladů pokračovat k maturitě) by skončil ZZ. Počty týdnů/hodin budeme zohledňovat při tvorbě RVP SOV.
---	--

propadne a půjde tam od prváku v září). Navíc nevím, jestli není někdy lepší restart někde, kde nikdo nezná mou minulost a kde mi ji nic nepřipomíná ... nějaká tlustá čára (ale to by měl říct spíš psycholog) A na závěr jedna věc dopředu – k tvorbě RVP: Je opravdu potřeba zohlednit reálnou délku vzdělávání! Kvůli státní maturitě má 4. ročník pouze 8 měsíců! A ne 10! A bylo by fajn, kdyby zůstal nějaký prostor na „akce“ (divadlo, exkurze, ročníkový projekt, poznávací zájezd, lyžák apod. ... to se přece i chce) – takhle je to nastaveno na 34 týdnů pravidelné výuky od prváku do třetího - a ony tam celé v tomto počtu už ani nejsou (JPZ....). Možná by měl ten počet týdnů, kterým se přepočítává nutný počet týdenních hodin na skutečné celkové do RVP, nějak zohledňovat počet i týdnů povinné souvislé praxe. Ideálně vůbec neudávat ten počet odučených hodin – jen týdenních (gymnázia to taky mají jen v týdenních). Lyc02 má naopak jen „odučené“ - to asi plyne z toho, že mají mít modulovou výuku a ne výuku podle pravidelného rozvrhu. S pozdravem Ing. Věra Tůmová tumova@panska.cz	
Zásadní chybu je zrušení výučních listů u E oborů, snižuje se uplatnitelnost žáků na trhu práce na nižších pozicích dochází k diskriminaci zdr. znevýhodněných. Setřetí rozdílů mezi Praktickou školou a E obory, co se týká závěrečného certifikátu. Všeobecné předměty mohou být v mírně vyšším zastoupení.	Tato problematika se bude řešit s MŠMT, NPI a zainteresovanými školami. NPI se snaží narovnat současný stav, zpřehlednit ho a ochránit všechny 3 strany – absolventy E OV, zaměstnavatele a zákazníka. Výuční list na H a E úrovni není srovnatelný, veřejnost nerozlišuje různé kategorie dosaženého vzdělání, požadavek bývá – výuční list. Jedná se o ochranu všech 3 stran, tedy aby po absolventovi se nepožadovalo to, co nezvládne, aby zaměstnavatel nebyl překvapen a nepožadoval kompetence po absolventovi, kterými nedisponuje a aby zákazník dostal požadované.

V dotazníku zcela chybí dotaz na skupinu F - Lycea. Obor Mechatronika je nadbytečný (aktuálně může již dobře vycházet z oboru elektrotechnika, obor mechatronika by navíc nepokryl např. oblast nevýrobní automatizace - inteligentní budovy, atd., vhodnější by bylo zachování pouze oboru elektrotechnika s tím, že se s sníží např. počet hodin v elektrotechnických měřeních, které byly nedávno, naprosto zbytečně navýšeny na úkor disponibilních hodin. Z disponibilních hodin, pak lze bez problémů vytvořit obor mechatronika i v oboru elektrotechnika. Případně se může ještě v ostatních odborných částech snížit počet povinných hodin a umožnit profilaci v rámci většího počtu hodin disponibilních.	Návrh na vznik nového oboru vzdělání Mechatronika vznik v projektu Kompetence 4.0 a na základě tohoto požadavku jsme obor navrhli s tím, že to bude obor "průřezový", to znamená s odbornými kompetencemi z více odborných oblastí vzdělávání, a to Strojírenství, Informačních technologií a Elektrotechniky. K Lyceím – ano v rámci dotazníku nebyl dotaz přímo na lycea, pro nově navržené Lyceum bylo vyhlášeno pokusné ověřování a až po něm se bude vyhodnocovat vhodnost nového Lycea. Pokusné ověřování je vyhlášeno od 1. listopadu 2024 do 31. srpna roku 2032. Do té doby souběžně poběží současně platná lycea (ekonomické, zdravotnické, přírodovědné, technické, vojenské, pedagogické, kombinované).
Absolvent oboru Technická zařízení budov úzce spolupracuje na projektu a realizaci stavby, pracuje s informačním modelem budovy, řeší kolize v projektech budov ve spolupráci se stavebními odborníky, používá software odlišný od softwaru pro strojnictví. Navrhovaná kvalifikace neodpovídá náplni oboru a trhu práce (je výrazná poptávka po projektantech TZB, kterou obor pokrývá). V uplatnění absolventa v RVP je uvedena pozice stavební technik přípravy a realizace investic a engineeringu, stavební technik projektant, stavební technik mistr (nebo stavbyvedoucí), provozní dispečer, technolog a kontrolor jakosti, v oblasti správních institucí referent státní správy a samosprávy, stavební technik zkušebnictví. Obor má velmi výrazný podíl stavebního základu, absolvent musí mít poměrně rozsáhlé znalosti, praxi, a především odborný nadhled ve stavebním oboru. Proto je nutné jej ponechat ve skupině 36 Stavebnictví, geodézie a kartografie.	Na základě řady jednání všech zainteresovaných i na základě doporučení České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě zůstane oblast TZB ve skupině 36 Stavebnictví, geodézie a kartografie.
Není možné posoudit návrhy oborové skladby před tím, než se k nim vyjádří (a odsouhlasí je) pracovní skupiny a oborové platformy, vytvořené za účelem participativního přístupu při návrhu IOS. Jedině s tímto posouzením je možno říci, že je budou akceptovat zaměstnavatelé/trh práce. Jelikož k tomu ale zatím nedošlo a NPI na finálním návrhu pracovalo samostatně, musím konstatovat, že Svaz průmyslu a dopravy nemůže v současné podobě návrh IOS akceptovat. Miloš Rathouský.	Děkujeme za názor. Spolupráci se zaměstnavatelskou sférou vnímáme jako zásadní pro odborné vzdělávání. Pro projednání návrhu inovované oborové soustavy byly sestaveny odborné platformy pro 5 oblastí (technická, společensky-ekonomická, přírodovědná, umělecká a zaměřeno na člověka), v rámci platform byly sestaveny i pracovní skupiny, aby bylo možno přizvat více odborníků. Po dalších jednáních NPI s MŠMT, došlo k úpravě návrhu, který byl představen na konferenci Curriculum 2024, tím se zahájila veřejná diskuze k návrhu, byla možnost diskuze nad návrhem v rámci 11 kulatých stolů (3 obecnější a 8 pro konkrétní

	návrhy), dále byly sezvány opět odborné platformy k další diskuzi. A díky tomuto dotazníku další možnost vyjádření. Realizujeme i další jednání vzniklá na základě individuálních podnětů a dopisů.
Připomínky k IOS – obory E – H – L, E – H • Nevytvářet obory E – H – L ani E – H a zachovat je jako samostatné obory: - odlišný rozsah OV v RVP, resp. v ŠVP (např. v SŠP Kyjov: obor E 1 936 hodin ze 3 072 hodin – 63 %, obor H 1520 hodin ze 3 360 hodin – 45 %, obor L - 1 248 hodin ze 4 384 hodin – 28 %), jak bude konstruováno „Rámcové rozvržení obsahu vzdělávání“ v RVP u oborů E – H – L? - jiné vzdělávací oblasti a náročnost výstupů u oborů E, H a L (obory E jsou primárně určeny pro žáky s lehkým mentálním postižením; v oborech E není povinný ani cizí jazyk, na jazykové vzdělávání jsou vyčleněny 2 týdenní hodiny, u oborů kategorie L je na jazykové vzdělávání vyčleněno celkem 15 týdenních hodin – 5 ČJ a 10 cizí jazyk; matematické vzdělávání 3 ku 10; přírodovědné vzdělávání 0 ku 5 týdenním hodinám) - není moc škol, které by vyučovaly příbuzné obory kategorií E, H a L (v Jihomoravském kraji dvě školy) - změny oboru z H na E, resp. L na H nejsou pro ředitele administrativně náročné - obory E – H – L neřeší nejčastější změny oborů – z jedné skupiny oborů do jiné (např. z instalatér na zedníka, z ošetřovatele na pečovatelské služby, ...) a z maturitních oborů kategorie M na H nebo L (spojeno často i z přestupem na jinou SŠ). • Zachovat současný model L + H - Přijímat do maturitního oboru a mít možnost získat po třech letech výuční list (model se osvědčil, žáci mají větší motivaci ke studiu), tzn. nezavádět přijímání do oborů H s možností pokračovat k maturitě v souvisejícím oboru L. Hlásí se na obory L žáci, co mají zájem o maturitní zkoušku (včetně jejich rodičů), ale ne vždy znalosti a schopnosti. Pokud se žáci budou přijímat do oborů kategorie H s možností si „dodělat“ maturitu v oboru L, pak očekávám přesun těchto žáků do oborů kategorie M, kde pak část z nich nebude úspěšná a o to více pak bude změn oborů, resp. přestupů na jinou školu. Formální otázky • Jak bude MŠMT posuzovat žádosti o	Děkujeme za názor. Na přípravě RVP SOV začíná NPI pracovat. Jistě bude možnost se k návrhu obsahu RVP SOV vyjádřit. Jsme na začátku tvorby RVP, tedy i všeobecně vzdělávací část je na začátku a budeme nastavovat potřebné učivo, hodiny a provazby. Odkážeme Vás na webové stránky k inovaci, kde naleznete koncepci, materiál, kde jsou typy oborů popsány. Na začátku každého kulatého stolu je video k představení koncepce inovace. Odkaz: Inovace oborové soustavy. Celkově bude otevřena otázka E oborů na plánovaném jednání. Posuzování žádostí MŠMT - není v kompetenci NPI. Škola bude muset splnit podmínky (personální, materiálové, prostorové, atd.) pro obor vzdělání s vybranou kvalifikací, kterou škola bude chtít nabízet, nikoli pro všechny kvalifikace uvedené v RVP. Předpokládáme, že v rejstříku bude obor a vybrané kvalifikace, které škola bude nabízet. Předpokládáme, že pro žáky s SVP budete mít připravený ŠVP oboru vzdělání Gastronomie s kvalifikací E - Práce v gastronomii a ubytovacích zařízeních. Pakliže si připravíte ŠVP Gastronomie s kvalifikací H Kuchař, pak budete moci nabízet i tuto variantu. Elektroobory - nově by školy měly mít možnost nabízet všechny kvalifikace u oboru Elektrotechnické služby, pakliže mají potřebné podmínky (materiální, personální, atd.) a pakliže to bude žádoucí ze strany zřizovatele, strategie školy. Děkujeme za návrh.

zařazování oborů do Rejstříku škol a školských zařízení? o Např. u transformovaného oboru Elektrotechnické služby bude muset škola splnit Personální, prostorové a materiální podmínky pro všechny kvalifikace (elektrikář slaboproud, elektrikář silnoproud, spojový mechanik, elektromechanik pro zařízení a přístroje i kvalifikaci L mechanik elektrotechnik)? o Nebo bude v Rejstříku u školy zapsán obor Elektrotechnické služby a pak omezení ne nějaké kvalifikace? • Přejít ze současné soustavy na IOS o Naše škola se specializuje i na žáky se SVP. Nyní máme zapsán obor vzdělání Stravovací a ubytovací služby. Po zavedení IOS budeme mít zapsán transformovaný obor E-H-L Gastronomie? Budeme tedy mít možnost vzdělávat i v kvalifikacích H kuchař a gastronomický servis i v kvalifikaci L manažer v gastronomickém provozu? o V rámci okresu Hodonín jsou tři školy, které vzdělávají v elektro oborech – jedna škola elektrikář silnoproud, druhá elektrikář a třetí elektromechanik pro stroje a zařízení. Nově budeme mít všichni obor elektrotechnické služby s možností učit všech 5 kvalifikací? Nový koncepční návrh IOS – obory E, H Definovat nosné - základní obory (s dostatečným zájmem žáků) v jednotlivých skupinách oborů a kategoriích, a ty vyučovat ve tříletých verzích. Dané obory by měly zajistit základní kvalifikační profil v daných skupinách oborů a kategoriích. Např. ve stavebnictví by ze 12 oborů kategorie H mohly být nosnými (základními) obory instalatér, zedník, tesař. Zařazování těchto oborů do rejstříku škol a školských zařízení a vydávání RVP by zajišťovalo MŠMT. Vše ostatní by se vyučovalo pouze v jednoletých zkrácených studiích přes úplné profesní kvalifikace (bez vydávání RVP, ale pouze přes ŠVP zpracované podle profesních kvalifikací a doplněné o potřeby lokálních zaměstnavatelů), školy by se stávaly autorizovanými osobami a získání autorizace by také mohlo případně znamenat zápis oboru do Rejstříku škol a školských zařízení u dané školy (např. již pouze přes zřizovatele, mimo MŠMT). Jednoletá zkrácená studia by sloužila i pro rekvalifikace úřadu práce i pro firmy ke zvýšení kvalifikace zaměstnanců (buď získá úplné kvalifikace, nebo pouze dílčí).	
---	--

Tímto způsobem se odborné střední školy stanou centry celoživotního učení, dojde k propojení s praxí (na rozdíl od navržené varianty IOS) a výuka bude aktuální (přes revize profesních kvalifikací). V současnosti navržená IOS, dle mého názoru, systém znepřehlední (zaniknou známé obory ve vazbě na konkrétní profese – instalatér, zedník, karosář, ...), neumožní dostatečnou odbornou přípravu žáků pro praxi (spojování současných oborů do jednoho), nezlepší prostupnost (zkušenost ředitele školy s největším počtem oborů vzdělání v Jihomoravském kraji) a nezaručí dostatečnou flexibilitu.	
Děkuji za to množství iniciativ, které za účelem kvalitních RVP na všech stupních organizujete!	Děkujeme za vyjádření.
Chybí spolupráce s profesními svazy a organizacemi, dosavadní průběh spolupráce považuji za zcela nedostatečný. O změnách v odborném školství rozhodují lidé bez jakékoliv hlubší odborné kvalifikace, jejich přístup k diskuzi považuji výsměšný. Dotazník neumožňuje vyjadřovat se k oblastem, o kterých se pisatel domnívá, že k nim nemá dostatečné odborné vědomosti.	Děkujeme za názor. Spolupráci se zaměstnavatelskou sférou vnímáme jako zásadní pro odborné vzdělávání. Pro projednání návrhu inovované oborové soustavy byly sestaveny odborné platformy pro 5 oblastí (technická, společensky-ekonomická, přírodovědná, umělecká a zaměřeno na člověka), v rámci platform byly sestaveny i pracovní skupiny, aby bylo možno přizvat více odborníků. Po dalších jednáních NPI s MŠMT došlo k úpravě návrhu, který byl představen na konferenci Curriculum 2024, tím se zahájila veřejná diskuze k návrhu, byla možnost diskuze nad návrhem v rámci 11 kulatých stolů (3 obecnější a 8 pro konkrétní návrhy), dále byly sezvány opět odborné platformy k další diskuzi. A díky tomuto dotazníku další možnost vyjádření. Realizujeme i další jednání vzniká na základě individuálních podnětů a dopisů.
Je škoda, že se do diskuze nezapojuje více pedagogů.	Myslíme si, že prostor pro zapojení více pedagogů byl a určitě dále bude při práci na RVP jednotlivých oborů vzdělání.

Moc díky za změny ve vzdělání, tento směr je z mého pohledu správný. Možná bych volil ještě větší slučování	Děkujeme na názor.
Moc nerozumím otázce číslo 2. ohledně středních škol a škol učňovských. Učím na základní škole 1. stupeň, takže se mi úplně nelehko na některé otázky odpovíдало. Nejsem přímo u zdroje aktuálních nabídek. Ale pokud bych mohla říci, tak bych určitě věnovala více pozornosti učňovským školám s možností následné doplnění maturity na téže škole. Plno dětí si nevěří a pak zjistí, že studium není špatná věc a že maturita je pro ně velkou motivací. Když získají učňovský list, málokdo se pak přihlásí na novou střední školu, aby si doplnily maturitu. Chybí tyto školy, které toto umožňují.	V rámci inovace oborové soustavy je snaha o stupňovité obory vzdělání a postupné získávání výučního listu a maturity.
Model společného vzdělávání žáků oborů různých úrovní je v praxi naprosto nereálné a kontraproduktivní. Odborné platformy neakceptovaly připomínky odborné veřejnosti - zejména odborných učilišť a SOŠ ale veřejnosti i jinde tvrdí opak. Takovýmto způsobem realizovaná IOS povede naopak ke snížení úrovně středního školství.	Děkujeme na názor.
Na našich školách se studují obory, které v pracovním procesu neexistují. Viděli jste někde inzerát na čalouníka nebo rybáře? Přizpůsobte prosím obory pracovní poptávce. K čemu tu bude tolik umělců?	Ano, inzerát na čalouníka je sem tam vidět, čalounické provozovny existují. Uměleckořemeslné obory vychovávají mistry svého oboru, které potřebujeme k udržení kulturního dědictví našeho národa. Těchto oborů je sice více, jedná se však o třídy s malým počtem žáků.
Nechť se soustava zjednoduší. A za všeobecný obor LYCEUM - Pán Bůh zaplať. Stejně většina z nás nevěděla a ani nyní děti v 15 letech neví, co chtějí dělat. A tak neděláme to, čím jsme se vyučili a po maturitě byla druhá volba. Díky moc za tento obor.	Děkujeme na názor.
Současné rozdělení oborů vzdělání nám vyhovuje. Přijde nám dostatečně přehledné, propracované a ověřené.	Děkujeme za názor.

Vraťte funkční modely vzdělávání a nevymýšlejte slepence. Míra ukončeného vzdělání není důkazem o znalostech.	Děkujeme za názor.
Zbytečná, finančně náročná reforma kterou nikdo nechce ! Je třeba řešit jiné priority. Doporučení - snížit počet dobře placených úředníků, kteří podobné nadbytečné reformy vymýšlejí,	Děkujeme za názor.
Nechápu proč by měla nově vznikat lycea. Podpořte gymnázia.	Děkujeme na názor.
Obecně jsem pro redukci oborů (minimálně o 50%), větší důraz klást na pochopení probírané látky. Větší podíl specializací oborů přesunout do terciárního vzdělávání. Více propojit teorii s praxí.	Děkujeme na názor.
Přes navrhovanou redukci počtu oborů vzdělání je jich zbytečně moc.	Děkujeme na názor. Snažili jsme se o rozumný návrh.
V úvodu říkáte, že není prostupnost v oborech, je to nepravda, prostupnost je a uvedená změna ji NEZVYŠUJE. V úvodu říkáte, že VYHOVUJETE požadavku firem, je to nepravda, uvedená změna požadavky firem nerespektujete (chtějí více absolventů technických oborů a to nebude). V úvodu říkáte, že slučování oborů L+H jste ověřili projektem, je to nepravda projekt je stavěn přesně obráceně. V úvodu říkáte, že zvýšíte zájem o technické obory, je to nepravda, rodiče nikdy nebudou chtít souběh výuky oborů L, H, E.... Jde opět jen o politické rozhodnutí dále devastující odborné školství, tak jak předchozí, inkluze, RVP, atd. Souběžně ho ničíte tím, že přecházíte na myšlenky povinnosti vzdělávání do 17 let, nepropadání atd...	Celá připomínka je negování výroků o inovaci. NPI nemůže zajistit více absolventů technických oborů, záleží na zřizovateli škol, které obory povolí a které ne, zda žáci mají o obory technické zájem či nemají, každý má právo volby oboru, ve kterém bude pracovat, toto není v kompetenci NPI. Pokusné ověření bylo pro harmonizované obory L-H, řada z dvojic oborů vyhovovala myšlence pokusného ověřování, a to že po třetím ročníku studia žák má možnost složit závěrečnou zkoušku a získat výuční list, poté může pokračovat ve 4. ročníku studia a složit maturitní zkoušku, Některé dvojice oborů se osvědčily a některé nikoli.

Zakládání všeobecných lyceí je kontraproduktivní, protože se bude potýkat s nedostatkem učitelů a vzhledem k demografické křivce, tak záhy i s nedostatkem žáků. Naše společnost se potýká s výrazným nedostatkem řemeslníků. Přesto je snaha MŠMT vytvářet všeobecná lycea. Máme snahu poskytovat co možná nejvyšší vzdělání co možná nejširšímu spektru žáků, ale kvantita je na úkor kvality. Mnoho z žáků nemá na danou úroveň vzdělání (VŠ) předpoklady a systém se tak stává silně neefektivní (drahý a neřešící potřeby společnosti). Shrnutí: pro společnost Je lepší chytrý instalatér, než hloupý lékař.	Děkujeme za názor. Tvorba Lycea byl požadavek MŠMT.
Dovolujeme si podat návrh nebo připomínku k včlenění problematiky HPV (lidský papilomavirus) nádorů a očkování (a explicitně screeningu) přímo do vzdělávacích osnov a externích vzdělávacích aktivit s tématem prevence onkologických infekčních onemocnění. HPV virus nebo také lidský papillomavirus je označení pro skupinu virů, které mohou u člověka způsobit vážná onemocnění pohlavních orgánů a rakovinu. Napadají výhradně lidské buňky a přenáší se pohlavním stykem. Rozvinutou HPV infekci nelze vyléčit, léčit lze pouze klinické příznaky. Proto se jako nejlepší prevence doporučuje očkování, které je dostupné pro dívky i chlapce už od 11 let (viz. ustanovení § 30 odst. 2 písm. h) Zákona č.48/1997 Sb. o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů) . Nejméně 14 typů HPV, může vyvolat rakovinu děložního hrdla u žen a je spojeno i s jinými karcinomy. Karcinom děložního čípku je druhým nejčastějším karcinomem (první je ca prsu), který postihuje ženy ve věku 15–44 let v zemích Evropské unie. Každý rok je v EU hlášeno přibližně 33 tisíc případů onemocnění a 15 tisíc úmrtí. V rámci posilování vzdělanosti, vlastní odpovědnosti za zdraví a prevence nemocí a v návaznosti na evropské projekty s touto tematikou a aktivity WHO https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/human-papilloma-virus-and-cancer, do kterých jsme aktivně zahrnutí, bychom rádi podpořili myšlenku včasného seznámení dětí s touto problematikou.	Děkujeme za připomínku, bude možné a vhodné začlenit do RVP zdravotnických oborů vzdělání. Myslíme si, že by se mělo začlenit do všech oborů vzdělání v rámci všeobecného vzdělávání (péče o zdraví, přírodovědné vzdělávání).

Pro přípravu na život je třeba posílit výuku práva kvalifikovanými osobami, případně zajistit soustavné vzdělávání učitelů občanské nauky v oblasti právo. Dodnes se setkávám s výukou o Zákoně o rodině a o Obchodním zákoníku. Obojí zrušeno k 1.1.2014. U technických oborů je právní vědomí žalostné.	Děkujeme za podnět k obsahu RVP. Zohledníme při práci na RVP SOV.
Před přijímací zkoušku zařadit i talentové zkoušky. Talentové zkoušky by měly obsahovat přezkoumání tělesné zdatnosti, výtvarné nadání, hudební sluch.	Talentové zkoušky jsou u uměleckých oborů vzdělání, u jiných oborů talentové zkoušky nezvažujeme.
Při tvorbě RVP dbát na týdenní úvazek v jednotlivých ročnících. Při týdenním úvazku 35 hodin, tedy max. co je možné při střídání lichého a sudého týdne pro odborný výcvik a školy vzniká problém u 1. ročníků, kdy v týdnu OV se v současnosti musí do týdne OV vejít 5 hodin teorie a z toho 2 hodiny tělocviku. Tuto skutečnost jsem v předešlých letech konzultoval s bývalým NUV a nebyl tento páskvíl u oboru Instalatér odstraněn. Děkuji, ZŘTV SOUP Pardubice Jan Branda.	Děkujeme, připomínkou k hodinovým dotacím se při revizích RVP budeme zcela jistě zabývat.
Umělecké obory - 1. ročník SŠ s maturitní zkouškou, žáci mají předměty - Chemie/ Fyzika - obsah učiva víceméně koresponduje s 9. ročníkem ZŠ. Praxe je taková, že učitel vyřeší výuku hlavně formou referátů a minimálního tlaku, protože pro takový obor je opravdu bezpředmětné se zabývat těmito dvěma předměty. Stejně tak předměty jako environmentální výchova. Environmentální výchova by měla být řešena formou CLIL nebo průřezových témat v rámci jiných předmětů a není nutné mít tento předmět jako samostatný. Problémem je totiž i množství hodin strávených ve škole - 38 týdně.	Chemie/ Fyzika je u uměleckých oborů rozvíjena zejména u uměleckořemeslných oborů, které tyto předměty potřebují ke svému rozvoji.
Zkrátit časové dotace pro předměty. Není zdravé aby byli ve škole tak dlouho a učilo se do 5. Z toho nemůžou mít, z té výuky.	Bude možné zohlednit při tvorbě RVP SOV.

Naše škola učí Mechaniky opraváře pro letadla 23-51-H/01, jejich výuka je zaměřena pro výrobu letadel a letecké techniky. Tříletý obor s výučním listem. Po vyučení žáci mohou pokračovat v oboru čtyřletém. Od třetího ročníku oboru LM k zakončení maturitou. Uplatnění z tohoto oboru je 100%. Dále učíme letecké mechaniky 23-45-L/01 čtyřletý obor zakončený maturitou. Absolvent s maturitou, musí pro získání průkazu technika údržby pokračovat na plnění zkoušek odborných modulů a musí mít praxi u provozovatele letecké údržby. Modulů je 17 a praxe minimální je 3 roky. Uplatnění absolventů je 100%. Jako další prostupnost bych uvedl, že ČVÚT FD učí bakalářský program technik údržby. Dále je nutno podotknout, že maturita je na úrovni stejné jako gymnázia. RVP neumožňuje přesun hodin do ŠVP pro praktickou i teoretickou odbornou výuku. Školy našeho typu jsou pouze tři v České republice. Pro naše studium by byla potřeba pomoc s úrovní základních škol. V prvních ročnících se setkáváme špatnými znalostmi z matematiky a geometrie. Též základní zručnost na špatné úrovni. Naše škola má uzavřenou spolupráci s 23 firmami zabývající se údržbou letadel v civilní sektoru a 2 pracoviště vojenská. Uplatnění v leteckém oboru je opravdu 100%.	Děkujeme za stanovisko a cenný vhled do problematiky.
Absolvent TZB je schopen po absolvování školy zajišťovat přípravu a realizaci investičních akcí a vykonávat ekonomické činnosti: - zpracovali kompletní dokumentaci oboru TZB pro realizaci stavebního řízení; - sestavovali kalkulaci nákladů a ovládali tvorbu cen; - vedli evidenci, sestavovali pracovní záznamy a navrhovali běžná organizační opatření; - nakupovali materiály TZB a zařizovací předměty; - pracovali s technickými normami a odbornou technickou literaturou. e) Navrhovat a vypracovávat projektovou dokumentaci, tzn. aby absolventi: - navrhovali a dodržovali vhodné technologické postupy; - prezentovali základy technického zobrazování strojírenských a stavebních výkresů prostřednictvím ručních i digitálních výkresů; - četli technické výkresy a tyto návrhy prakticky	Jde o výčet kompetencí absolventa oboru vzdělání Technická zařízení budov, nejedná se o připomínku.

realizovali; - používali vhodné materiály a nejmodernější technologie; - uplatňovali znalosti z mechaniky tuhých těles, pružnosti a pevnosti, hydromechaniky a termomechaniky v praxi; - prováděli základní měření veličin; - prováděli výpočty v oblasti vzduchotechniky, vytápění, zdravotnické a zásobování technickými plyny; - vypracovávali projektovou dokumentaci v oblasti vzduchotechniky, vytápění, zdravotnické a zásobování technickými plyny; - využívali při vypracování technické a ekonomické dokumentace aplikační počítačové programy; - uměli pracovat se softwarovým vybavením využívaným v oboru (v konkrétním zaměření) pro rozpočtové a projektové práce s využitím metody BIM; f) Plánovat, zajišťovat a kontrolovat montáž, provoz a údržbu, tzn. aby absolventi: - zabezpečovali vykonání přípravných činností, získání potřebných povolení k realizaci montážních prací; - orientovali se v plánování, řízení a koordinaci průběhu a návaznosti montážních činností; - prováděli v průběhu montáže i po jejím dokončení nezbytné zkoušky, popř. na jejich vykonávání dohlíželi; - kontrolovali dodržování technologických postupů při realizaci zakázky; - aplikovali v praxi získané informace z informačního modelu BIM; - vypracovávali plány prohlídek, revizí a oprav zařízení v oblasti TZB; - prováděli základní řemeslné práce při vnitřních instalacích v budovách; - kontrolovali a řídili provoz a údržbu zařízení v oblasti TZB.	
Problém ekologie a zemědělství je velmi vážný. Kolem produkce masa nebo rostlinné výroby jsou mimo obor zaměstnanci. Je mnoho automechaniků, kteří jezdí v zemědělství se stroji ale odborné zemědělské pojetí nemají. Chybí odborné školy i v oblasti zahradnictví, které bylo z maturitního oboru omezeno v ČR a učební obor se skupinou dětí nemají uplatnění jinde je degradace tohoto oboru.	Děkujeme za stanovisko. Domníváme se, že počet žáků připravujících se ve skupinách oborů vzdělání 16 a 41 na středních školách v ČR je dostatečný pro potřeby praxe. Absolventi ale často nacházejí uplatnění jinde, mimo zemědělství.

- systém obor/zaměření/ŠVP stejně přehlednější nebude... protože i v současné době názvy ŠVP mnohdy nekorespondují s oborem, resp. stejné ŠVP se vyskytují pod různými obory (např. síťové technologie v 18 i 26) ... obecně je problém s názvy ŠVP (M-kové ŠVP Strojní inženýrství, mě jako dost šokovalo!) - největší zmatek je ne mezi elektro/strojí/doprava, ale ta maturita/nematurita ... to že nejsou dostatečně odlišeny učňovské a "neučňovské" školy a obory ... někdy mám pocit, že bychom si vůbec v některých oborech měli položit otázku, zda vůbec chceme zachovat průmyslovky... nebo chceme jen technické lycea....	V rámci inovace oborové soustavy a následné revize RVP se snažíme vymezit i možnosti kvalifikací /zaměření, aby nedocházelo k volnému nepřehlednému vzniku "zajímavých" názvů ŠVP. I v současné době jsou uvedena v RVP pravidla pro názvy ŠVP. Měla by se shodovat s názvem RVP. Bohužel školy vytvářejí své názvy a úpravy ŠVP, které mohou vysvětlit textem v RVP (konkr. ze současně platných RVP: název školního vzdělávacího programu – shodně s názvem oboru vzdělání bez číselného kódu. Pokud ŠVP nabízí odbornou profilaci oboru vzdělání formou odborného zaměření, uvede se i název odborného/odborných zaměření. Odborná zaměření se stanoví výběrem z nabídky odborných zaměření v RVP nebo podle profesních kvalifikací NSK dle pokynů v RVP, popřípadě jako specializace vztahující se k novým technologiím a pracovním činnostem v oboru.
- zdá se mi, že navazující vysokoškolské vzdělávání je z velké části naprosto mimo praxi a často je to teorie pro teorii samu... bohužel - současné požadavky na trhu práce převážně vykazují poptávku po odborných profesích, řemeslech a dělnických pozicích (nikoliv po maturitě a VŠ-vzdělání...)	Děkujeme za vyjádření. Inovace oborové soustavy se věnuje oborům vzdělání na středoškolské úrovni a vnímáme, že absolventi jsou potřební na trhu práce, o čemž svědčí i řada analýz a dat.
Celkově bych ocenila větší šíři vyučovaných oborů jako je tomu např. v USA. Tj. nutnost mít základ z mateřského a cizího jazyka, matematiky, přírodovědných a humanitních oborů a nadto nabízet specializaci, ale též co nejširší nabídku oborů i mimo hlavní zaměření. Zároveň, aby převažovaly praktické obory a praxe nad teorií. Též bych uvítala možnost gradování studujících dle matematiky, mateřského a cizího jazyka dle jejich individuálních možností a předpokladů. Tj. nastavit různé úrovně s tím, že všichni nemusejí dosáhnout stejné úrovně, ale jen té, k níž mají předpoklady a v případě zájmu mohou jít více do hloubky. Podporovat dospívající v hledání jejich talentu a silných stránek a nikoliv jenom dotahování toho, co jim nejde.	Děkujeme za vyjádření.
Finančně náročné, neefektivní !	Inovovaná oborová soustava by měla snížit předčasné odchody ze vzdělávání a umožnit žákům lepší uplatnitelnost na trhu práce, a tím se do rozpočtu ČR vrátí vynaložené finanční prostředky zpátky. Nedávný výzkum ukázal, že

	občan se středním vzděláním zakončeným maturitní zkouškou, odvede za svůj život státu o 2,5 milionu Kč více než občan se středním vzděláním zakončeným závěrečnou zkouškou.
chápu, že je antipolitické zrušit střední zdravotnické školy. Ale kdy už si spolčenost uvědomí, že ze zdravotnických škol odchází jen paskvil, který je nucen dále studovat na VS nebo VOS. V současném systému opravdu postavení nemají, akorát ty učitelky by neměly práci. Někteří žijí ještě před zákonem 96/2004. A domnívají se, že produkujeme zdravotní sestry.	Děkujeme za stanovisko. V období 2004–2005 došlo v rámci vstupu ČR do EU k navázání předpisů určujících přípravu na nelékařská povolání v ČR na směrnici EU, která stanovila požadavky na přípravu pracovníků pro uplatnění v celé EU. Jedná se o: zákon č. 96/2004 Sb., vyhlášku č. 39/2005 Sb. a vyhlášku č. 55/2011 Sb., všechny v platném znění.
Je velmi důležité zvýšit celkovou náročnost výuky a množství informací, které při rozvoji centrální nervové soustavy vytváří nové cenné synapse, jež pak vedou k růstu a chuti k dalšímu vzdělávání. Již sám J.A.Komenský říkal, že strom který má silnější větve tak toho více unese.	Děkujeme za názor. Máme i názory, že by se mělo naopak ubrat ve znalostech, které žáci mají mít, zjednodušit výuku.
Kvalifikované obory nebudou atraktivní, pokud bude mít učitel / zdravotník / voják míň než pomocná síla ve skladu. Studenti nemají dost informací o tom, jaké obory je možné studovat a co tyto obory obnášejí. Je u nás nulová práce s talenty a předpoklady dětí, velmi malá podpora těchto talentů a předpokladů - místo toho je tlak na to, aby uměli "všichni všechno" - děti se pak soustředí na to, v čem nemají předpoklady, potenciál a "superpower" místo toho, aby byli podporováni v tom, v čem jsou dobré. Dobrý matematik bude mít jedničku z matematiky bez učení a dostává se mu malé podpory v tom, aby se dál rozvíjel - jednička je "maximum" a je to meta, ke které je žák směřován. Místo rozvoje matematiky pak sedí hodiny nad češtinou nebo dějepisem. Není dosatek elektrikářů a podobných řemeslníků a školy / firmy dělají málo proto, aby ukázali přínos a atraktivitu těchto oborů a motivovaly děti na ně jít.	NPI nemá možnost ovlivnit platy jednotlivých profesí, do ZŠ byly zavedeny pozice kariérový poradce, výchovný poradce, ti by měli být kvalifikovaní k pomoci s volbou střední školy a směřování žáka. Často právě střední školy dělají různé náborové akce pro nadšení do jednotlivých nabízených oborů pro žáky ZŠ.

Líbí se mi Britský systém školství GCSE a A - levels. Jedinou připomínku, kterou mám k Britskému školství je nedostatečný důraz na cizí jazyky, ale prostě si to mohou dovolit. Školství bych si (počínaje druhým stupněm) představovala takto: Struktura vzdělávacího systému: Primární vzdělávání (Primary Education): Věk: 5–11 let (Key Stage 1 a 2). Žáci se učí základním předmětům, jako je angličtina, matematika, přírodní vědy apod. Sekundární vzdělávání (Secondary Education): Věk: 11–16 let (Key Stage 3 a 4). Studenti ve věku 14–16 let obvykle skládají GCSE (General Certificate of Secondary Education). Další vzdělávání (Further Education): Věk: 16–18 let. Studenti si vybírají předměty pro A-levels (Advanced Levels), které jsou potřebné pro přijetí na univerzitu. Hlavní rysy systému: GCSE (14–16 let): Žáci si vybírají přibližně 8–10 předmětů, které studují dva roky. Na konci skládají zkoušky, které jsou hodnoceny stupnicí od 9 (nejlepší) do 1. Není nutné „projít“ všemi předměty – méně zvládnuté předměty nebrání postupu v jiných oblastech. A-levels (16–18 let): Studenti si vybírají obvykle 3–4 předměty, v nichž se specializují. Předměty si vybírají podle svých zájmů a budoucích kariérních nebo studijních plánů. Výsledky A-levels jsou klíčové pro přijetí na univerzity. Nepropadání – flexibilní přístup: Žádné „opakování ročníku“: Pokud student neuspěje v některém předmětu, soustředí se na další, ve kterých může dosáhnout lepších výsledků. Podpora slabších studentů: Poskytují se dodatečné hodiny, speciální programy nebo přesměrování na odbornější vzdělávací dráhu. Individuální postup: Každý student má možnost zvolit si tempo a zaměření podle svých schopností a zájmů. Na závěr bych ráda uvedla, že v současnosti pracuji jako učitelka anglického jazyka na druhém stupni základní školy. Vystudovala jsem Anglofonní studia v angličtině a do školství jsem vstoupila, protože mě práce s dětmi baví. Do budoucna bych	Děkujeme za názor. Jedná se o sdělení životního příběhu s propagací britského školství. Metodici, kteří připravili koncepci inovace, mají přehled o vzdělávacích systémech jiných států převážně evropských.
--	---

se však ráda posunula na střední školu, kde bych mohla učit žáky, kteří mají o anglický jazyk hlubší zájem a větší motivaci. V Anglii jsem žila a pracovala přibližně šest let, což mi umožnilo získat osobní zkušenost s tamním vzdělávacím systémem. Na základě této zkušenosti vím, že děti i rodiče tam nejsou vystaveni zbytečnému stresu a mají větší možnost volby. Tento přístup podporuje u žáků zodpovědnost a vnitřní motivaci – pokud si mohou sami určit své zaměření, často se snaží dosáhnout lepších výsledků. Velmi bych si přála, aby podobná volba existovala i v českém školství, nejen pro děti, ale také pro učitele a rodiče. Během své profesní dráhy jsem pracovala v různých oblastech: v současnosti učím angličtinu, ale mám zkušenosti i jako fyzioterapeutka, mediální analytička, analytik prodeje a zástupkyně vedoucího nákupu ve strojírenské firmě. Letos mi bude 50 let a k učení jsem se dostala náhodou – škola hledala někoho s dobrou znalostí angličtiny, a tak jsem tuto příležitost využila. Studium pedagogiky jsem nezvolila záměrně; namísto toho jsem vystudovala flexibilnější humanitní obor zaměřený na angličtinu, politiku, sociologii, psychologii a média, což odpovídalo mým zájmům. Pokud zůstanu ve školství, ráda si pedagogické minimum doplním, i když pedagogická fakulta by pro mě vzhledem k mým zkušenostem a věku nebyla přínosná. Sama mám syna na střední škole, do jehož vzdělání investuji nemalé prostředky, aby se mohl věnovat tomu, co chce dělat v praxi. Bohužel mu škola nenabízí možnost volby předmětů, což považuji za zásadní problém. Tento faktor významně ovlivňuje i moje vlastní rozhodnutí, zda zůstat ve školství. Otevřeně a s lítostí musím konstatovat, že vzdělání mého syna je pro mě důležitější než práce v systému, který bohužel nefunguje tak, jak by měl. Možnosti, které zvažuji, jsou dvě: buď najít lépe placenou práci a nadále hradit synovi soukromé lekce, případně přejít na soukromou školu, pokud najdeme vhodnou, nebo se pokusit o studium v zahraničí. To je však komplikované, protože jsem také zodpovědná za péči o mou starší maminku. Moc bych si přála, aby české školství fungovalo lépe, a aby zde mohlo být dobře učitelům, rodičům i dětem. S pozdravem a poděkováním, za možnost říci svůj názor, tam kde si ho možná někdo i povšimne. Opravdu bych Vám i sobě přála, aby tato reforma	
---	--

školsví byla krokem tím správným směrem :) Iva
V.

Mnohem více se zaměřit na všeobecné vzdělávání, tj. získání "všelidských" znalostí, dovedností, hodnot a postojů = kompetencí. Profesní přípravu brát méně jako odbornou přípravu na profesi a více jako cestu k získání klíčových kompetencí učit se, pracovat, samostatně řešit problémy, rozhodovat se aj. Aby byla otevřená cesta jak pro další studium, tak pro odbornou kvalifikaci. Není špatně, aby žáci mohli získat kvalifikaci podle NSK už při studiu, ale měla by to být volitelná možnost, nikoli povinnost nebo cíl. V maturitním studiu by odbornost měla být víc na orientační, přehledové úrovni. To neznamena pouze teoretická, ale praxe by opět měla sloužit pro získání obecných kompetencí než k přípravě na zaměstnání. Současně by rozhodnutí o profesní specializaci mělo přijít až později, ne po konci základního vzdělávání. Možnost zvolit si směrování až v průběhu studia (výběrem specializace/zaměření/modulů/..., v krajním případě změnou oboru či školy) by měla být zabudována v každém RVP SOŠ. Současně nám velmi chybí "měkké SOŠ" - díru mezi pouze teoretickými gymnázii a odbornými školami chabě supluje pouze lycea a i ta jsou teď tlačena do výrazného navyšování odbornosti (Lyceum 2.0 je snahou o znásobení oborových hodin, tedy přesně opačný směr než by měl být). Nesmíme rezignovat na výuku uměleckých a výchovných předmětů, které musí být pevnou součástí všeobecného základu.	Získat osvědčení o profesní kvalifikaci (PK) není cílem studia a provazby s NSK. Hlavním smyslem je využít popsané kompetence v PK, neboť to je odraz potřeby trhu práce. PK tvořily týmy složené převážně ze zaměstnavatelů. Také jsme přesvědčení, že absolvent by měl mít kompetence pro stejnou profesi, jako když dospělý skládá zkoušku z profesní kvalifikace z kompetencí, které jsou potřeba pro danou profesi. Cíl počátečního vzdělávání je však širší než pouze připravit žáky na výkon dané profese. Do rámcových vzdělávacích programů jsou formulovány klíčové kompetence, které právě připravují k profesnímu i osobnímu životu. Součástí RVP SOV je i všeobecně vzdělávací složka.
Názvosloví: žák (ZŠ, SŠ, SOŠ) student (pouze terciální vzdělávání VŠ, univ.) podobně učitel: (ZŠ, SŠ, VŠ, odborné vzdělávání, autoškola apod. Profesor pouze jmenováním prezidentem republiky. Na SŠ neexistují profesori. Kompetence: pravomoc, oprávnění. Žáci nezískávají kompetence, ale vědomosti, znalosti, dovednosti, zkušenosti a návyky. Kompetence, tedy pověření a pravomoc vykonávat nějakou funkci nebo práci až jmenováním. V žádném případě tím, že se něco naučili ve škole.	Definice pojmů. Kompetence jsou souhrn vědomostí, dovedností, schopností, postojů a hodnot, které umožňují uplatnění a osobní rozvoj jednotlivce.

Není vhodné, aby žáci maturitních oborů v odborném vzdělávání konali naprosto stejnou společnou část maturitní zkoušky jako žáci oboru gymnázium. U odborného vzdělávání nelze nikdy dosáhnout stejného počtu odučených hodin např. českého jazyka a literatury, cizího jazyka apod. U odborných škol musí být větší podíl hodin věnovaný odborným předmětům (pokud tedy chceme kvalitně odborně vzdělané absolventy a ne teoreticky odborně vzdělané absolventy), na gymnáziích mají možnost dělit i hodiny všeobecně vzdělávacích předmětů, případně výuku těchto předmětů rozšířit například o konverzaci v cizím jazyce apod. Z tohoto pohledu se pomalu zdá maturitní zkouška (společná část) pro žáky gymnázií jednodušší, než pro žáky odborných školy (mají jednoznačně menší dotaci hodin pro výuku všeobecně vzděl. předmětů). Navíc se musí učit spoustu dalších odborných předmětů, což žáci gymnázií nemusí, ti se učí předměty "příbuzné" základním všeobecně vzdělávacím předmětům. Žáci odborných škol nakonec zvládnou celé 4 roky, udělají celou profilovou část maturitní zkoušky a ztroskotají např. na didaktickém testu z českého jazyka a literatury a zůstávají se základním vzděláním. Rozhodně by měli získat alespoň nějakou profesní kvalifikaci odpovídající profilové části MZ, neměli by zůstat bez "jakéhokoliv papíru".	Děkujeme na názor. Obsah jednotné maturitní zkoušky ani jejího zavedení není v kompetenci NPI.
Pro všechny obory platí, aby v čase absorbovaly nové technologie a ty byly průběžně implementovány do výuky. Abychom opět za několik let nekoukali, že vyučujeme děti neplatné a neužitečné informace a dovednosti. Být učitelem neznamena koukat na tabulkovou výši platu a brblat, ale vzdělávat se a předávat toto dál.	Děkujeme na názor. Současné RVP je nastaveno obecněji, aby právě v ŠVP školy mohly reagovat na aktuální vývoj technologií v daném sektoru.
Reformy ve školství by měly vycházet ze dvou předpokladů. Za prvé - všem žákům musíme zaručit stejné podmínky a stejné možnosti se vzdělávat. Nikdo nesmí být diskriminován. Za druhé - stejné podmínky a stejné možnosti se vzdělávat neznamenají, že všichni žáci dosáhnou stejných výsledků. Tvůrci reformy musí reflektovat fakt, že děti se rodí chytré, průměrné, hloupé i debilní. Všechny by ale měly mít možnost uplatnění ve svém životě. Síť škol by měla odpovídat složení populace a dát možnost každému dítěti najít si obor s adekvátní náročností s možností posunout se výš, pokud to jeho intelekt a píle umožní. Opačně to pochopitelně platí také. Dále by bylo vhodné ukončit degradaci maturitní	Z důvodu rozdílnosti žáků navrhujeme různé kategorie dosaženého vzdělání, díky prostupným oborům by žáci měli dostat šanci, aby dosáhli výsledků odpovídajících jejich maximu. Ohledně degradace maturitní zkoušky, ta je jednak v kompetenci škol (odborná část) jednotná část je v kompetenci CERMATu. Není v kompetenci NPI. VŠ není v kompetenci NPI. Podnět je spíše výzvou pro MŠMT.

zkoušky snahou o to, aby na ni dosáhlo co nejvíc žáků. Totéž platí o vysokoškolských titulech. V neposlední řadě je nutné řešit možná největší problém, kterým je narůstající nesoulad mezi očekáváním a iluzemi absolventů škol a požadavky zaměstnavatelů. Řešení vidím v zásadní změně komunikace MŠMT s ostatními ministerstvy, zaměstnavatelskými svazy, HKČR, cechy, asociacemi a spolky... zkrátka MŠMT musí opustit svou bublinu a musí začít vnímat měnící se okolní svět se zcela novými trendy a technologiemi včetně AI. Lákat v této situaci průměrné žáky ZŠ k pokračování ve všeobecném vzdělání (lyceum) je svým způsobem podraz, neboť po ukončení studia budou mít minimální možnost uplatnění. Podobně diskutabilní bude i pokračování ve studiu VŠ.	
V gesci MŠMT ponechat MŠ, ZŠ a střední školy s všeobecným zaměřením (gymnázia). Odborné střední školy zastřešit dle jejich zaměření příslušnými ministerstvy. Technické školy MPO, zdravotnické školy MZ, ekonomické školy MF atd.	Není v kompetenci NPI
Vhodné je zachována odbornosti na školách jako jsou průmyslové školy strojní, elektro. Firmy potřebují kvalitní strojaře a elektrikáře... Zároveň by mělo být možné, že školy budou nabízet i formy celoživotního vzdělávání. Žák který má např. maturitu si bude moc udělat výuční list	Děkujeme za názor.
V NSK a také v NSP postrádám kvalifikace z mého oboru - nenašla jsem například profesi copywriter či editor, tedy profese, které reálně existují už několik desetiletí. Stejně chybí pravděpodobně i mnoho dalších (například pracovní konzultant či kariérní poradce). A dovoluji si připomínku, která je trochu mimo téma, ale spadá také do kompetencí NPI: Za hodně nešťastné totiž považuji jeden požadavek na vzdělavatele v rekvalifikačních kurzech, totiž povinnost mít pedagogické vzdělání. V praxi to znamená, že v některém kurzu potom může DOSPĚLÉ LIDI učit někdo, kdo vystudoval předškolní pedagogiku, ale nemůže tam učit člověk, který je vystudovaný andragog. Myslím, že tento nedostatek se dá naprosto jednoduše a rychle napravit tím, že ke každému požadavku na pedagogické vzdělání (v NSK) se přidá formulka "nebo andragogické". Děkuji a přeji, ať se práce na inovaci podaří.	NSP je zcela v gesci MPSV. V rámci NSK navrhujeme PK, o které je zájem ze strany zaměstnavatelů, popř. takové, které potřebujeme k tvorbě RVP. Pokud máte pocit, že je vhodné PK pro tato povolání připravit, tak to můžete navrhnout formou vyplnění rodného listu PK a NPI spolu s MŠMT a příslušným autorizujícím orgánem se tomu bude věnovat. PK zaměřené na kariérové poradenství máme v NSK hned tři. Ve stávající okamžik požadavek na pedagogické vzdělání u autorizovaných osob je pouze doporučující, a pokud je u starších PK uveden povinný, tak k němu autorizující orgán nepřihlíží. Zároveň si dovoluujeme poznamenat, že andragogika je součástí pedagogiky Děkujeme za přání.
Proč nejsou státní státní škola, která by byly zaměřené na bezpečnost a právo. V Brně je soukromá Bezpečnostně právní akademie s vysokým počtem zájemců rok co rok a stát není	Děkujeme za názor. NPI neovlivní počty státních a soukromých škol v Brně.

schopný zajistit v tak velkém městě jako je Brno státní střední školu stejného zaměření.	
.....	Děkujeme za stanovisko.
bez dalších připomínek	Děkujeme za stanovisko.
Bez dalších připomínek.	Děkujeme za stanovisko.
Celková nová koncepce studia nebyde efektivní bez stabilizace v ekonomické oblasti škol. Dále žáci se budou muset učit a ne říkat učitelům že do 27 let může klidně studovat jak chce jelikož to je zadarmo(odpověď žáka na otázku učitele proč chodí pozdě na výuku a neučí se, takhle mi žák odpověděl) a nechodit do škol a neučit se. Pokud žáky budeme jen chránit tak toho budou jen zneužívat. Což se již děje. Moc jsme začaly dbát na jejich práva až se to vymklo kontrole a žáci si myslí že musí dostudovat a škola jim je povinná to zajistit ikdy oni pro to nebudou nic dělat! Tohle se musí změnit, jinak bude vše k ničemu.	Vyjádření názoru na morálku žáků.
Dotazník musím vyplnit, tudíž jsem dala všude spíše ne. Otázky jsem ani nepročítala. Ráda bych se vyjádřila k RVP ZV. Učím na škole, kam spadá místní vyloučená lokalita. Přichází nám sem děti, které ve školce byly pouze párkrát, nerozeznají barvy, tvary, neznají ani jednu pohádku. Mívají závažné vady řeči. Jako výchovná poradkyně mám přehled o dětech poslaných do PPP/SPC (vyloučení vývojové dysfázie, apraxii, a dalších dys). Většinou nám dorazí diagnóza: zanedbání a intelektové spodní pásmo podprůměru. Takové žáky je velmi náročné rozmluvit česky, naučit správně držet tužku a čitelně psát. Je pro nás nepředstavitelné mást je anglickými písničkami. Učím AJ a NJ, jsem zastáncem toho, že český národ by se měl jazykově zlepšit. Nicméně ne tímto způsobem. Nikdo nezohlední specifické prostředí některých škol. Momentálně vzděláváme 4 děti s LMP, 3 se sníženými výstupy dle učebnic speciální školy. Pochopím, že si s dětmi budeme tleskat, zpívat, ale to nejde celý rok. Stejně budou muset dostat základní slovíčka vytištěná??? A tu začne dětem zbytečný zmatek, co je A, E, I	Bohužel toto sdělení směřuje k RVP ZV a situaci stavu vyloučené lokality, nemůžeme jej využít pro inovaci OV ani k RVP SOV. Děkujeme.

Je třeba zajistit, aby školy nebyly hodnocené na základě výsledků žáků u maturitní zkoušky a nebyl tak tlak na učitele na to, aby dávali maturitu (téměř zadarmo) každému žákovi, který se přihlásí na střední školu - takto to funguje nyní na většině škol! Úroveň maturitní zkoušky by měla být vyšší (např. angličtina rozhodně není na deklarované úrovni B1, ale na A2/B1). Celková úspěšnost 90 % - 100 % přihlášených žáků (jak hlásí řada škol) je zcela nereálná!!! Maturita není pro každého. Reálné je, že to zvládne cca 60 % - 70 % všech žáků.	Hodnocení škol není v kompetenci NPI.
praxí se brousí dovednosti a opakováním se utužují znalosti méně internetu a více praktických cvičení	Děkujeme na názor.
Tento dotazník je koncipován velmi nešťastně. Otázky jsou nesrozumitelné a možnosti odpovědí nemají výpovědní hodnotu, která by mohla odrážet názor veřejnosti i odborníků a ze které by se dal sepsat hodnotný výstup. Navíc obsahuje stylistické chyby.	Děkujeme za stanovisko. Dotazník byl připraven ve spolupráci s experty na dotazníková šetření. Pokud máte pocit, že jste narazil/a na stylistické chyby, tak se omlouváme.
Trochu se bojím, že toto zjednodušení by moc nevyřešilo. Je potřeba trochu více vnímat dnešního člověka, ne pořád vše zjednodušovat. Naopak	Děkujeme za názor.
Třicet let jsem učila na střední škole gastronomické učební a studijní obory, včetně praxe. U závěrečných zkoušek učňovských a maturitních byly někdy vidět velké rozdíly ve znalostech žáků vycházející v rozdílnosti ŠVP. Dříve, když si otázky k těmto zkouškám každá SŠ zpracovávala sama, byla úspěšnost žáků daleko větší.	Podnět spíše pro CERMAT k JZZZ, aby nebyla jednotná závěrečná zkouška, ale školy si dělaly zadání samostatně pro svou školu.
Změnit platové tabulky - snížit počet stupňů dle praxe!!! Větší kontrola ŘŠ při rozdělování pohyblivých osobních složek platu. Zrušit inkluzi, vrátit zvláštní školy!!!	Není v kompetenci NPI.
Obory vzdělání inovované soustavy by měly poskytnout větší možnost prostupnosti do příbuzného oboru vzdělání a do škol podobného zaměření, ale toto je možné pouze pokud stát zajistí výuku podobných předmětů přibližně ve stejných ročnících. V rámci disponibilních hodin si školy upravují ŠVP a učební plány natolik, že se výrazně liší učební plány, rozsah hodin i obsah učiva. Pokud chce v takovém případě přestoupit žák na jinou školu s příbuzným nebo i stejným oborem, musí vykonat i několik rozdílových zkoušek. Dále by stát měl finančně podpořit nakladatelství, která za dost mizerných finančních podmínek vydávají odborné učebnice pro střední odborné školy, podpořit nakladatele i odborné konzultanty, vydávání interaktivních učebnic apod.	Podnět je spíše pro pravidla tvorby ŠVP. Ohledně učebnic pro odborné školy, ano vnímáme, že by byla potřebná finanční podpora, NPI se během let snažilo získat projekty financované z EU právě na tvorbu učebnic pro málopočetné obory vzdělání. NPI nedisponuje financemi, které by mohlo nabídnout pro tvorbu učebnic, toto je výzva spíše na MŠMT.

a nespolehat se na to, že si učitelé sami zpracují vlastní materiály do hodin se všemi aspekty kvality (odbornost, aktuálnost, digitální technologie, dodržování autorských práv apod.). Ministerstvo si musí uvědomit, že nízkonákladový prodej učebnic se nakladatelstvím vůbec nevyplatí a podrývá je celá situace, nemají finance na to, aby se vydávala aktualizovaná vydání, v době kdy se rychle mění technologie. Bohužel se ke mně dostaly i názory, že ministerstvo školství středoškolské učebnice od roku 1989 nezajímají, ani dostupnost ani jejich kvalita. Pokud chce MŠMT snížit celkový počet oborů, tak má řešit i sjednocený obsah učiva, a dostupnost kvalitních materiálů, které jsou schopné pružně reagovat na změny zvláště v technologických oborech, např. u interaktivních učebnic je to snadnější než u tištěných. Na to ale nakladatelství nemají prostředky ani žádné dotace, ani podporu z ministerstva, ani finance z inzerce, a učitelé na to nemají tolik času, případně ani důkladnou znalost a zkušenosti. Firmy mohou dodat nějaké materiály, ale didakticky a metodicky nejsou zpracované.	
Propustnost by měla být nejen mezi příbuznými předměty, ale i mezi naprosto rozdílnými předměty. Na úrovni SŠ by mělo být minimum předmětů, které se liší skrz obory. Specializované předměty zachovat, ale většina předmětů by měla mít stejné osnovy. Tak by snížil celkový počet předmětů na všech školách.	V RVP SOV je jednotně nastavena složka všeobecného vzdělávání.
Prosím, vezměte si do týmu spíše, než akademiky odborníky z praxe. Ale ne pouze z Prahy a z gymnázií a prestižních oblastí Prahy a okolí, ale zejména ředitele škol, kteří jsou do hloubky obeznámeni s problematikou jednotlivých Vámi stanovených oblastí s vazbou na požadavky trhu práce a požadavky firem.	Pracovní skupiny obsazujeme jak odborníky z praxe (obvykle zástupci cechů či profesních sdružení), tak samozřejmě odborníky ze škol. Zástupci škol jsou velmi často nominováni školskými asociacemi a při nominaci do pracovní skupiny bereme v potaz především kvalitu školy, kde dotyčný člověk působí.