

Vyhodnocení otevřených otázek k oblasti

E – Zaměřeno na člověka

Respondenti měli možnost se formou volné odpovědi vyjádřit ke každé skupině oborů vzdělání. Pro účely vyhodnocení jsme odpovědi rozdělili do 5 kategorií:

- **Obecný souhlas** – respondent souhlasí s návrhem, ale nijak jej dále nerozvíjí (např. “s návrhem souhlasím”)
- **Obecný nesouhlas** – respondent souhlasí s návrhem, ale nijak jej dále nerozvíjí (např. “katastrofa na kolečkách”)
- **Neutrální vyjádření** – respondent vyjádřil obecně platné stanovisko, které nemá vztah ani k inovaci oborové soustavy a ani, byť vzdáleně, nesouvisí s tvorbou RVP (např. “Podporovat tyto obory, aby do nich vstupovalo více žáků ve všech stupních vzdělávání”).
- **Konkrétní připomínka** – respondent vyjádřil stanovisko, které má vztah k inovaci oborové soustavy, popř., byť vzdáleně, souvisí s tvorbou RVP (např. “Ponechat stávající obory”). Všechny tyto připomínky uvádíme níže v text, a to přesně tak, jak je respondenti zadali.
- **Nerozumíme připomínce** – respondent vyjádřil stanovisko, které nám i při nejlepší snaze nedává smysl (např. “sami právníci mají problém se v tom vyznat příliš zbytečných paragrafů”).

Kompletní statistiku ukazuje tabulka č. 1:

Oblast	Obecný souhlas	Obecný nesouhlas	Neutrální vyjádření	Konkrétní připomínka	Nerozumíme připomínce	Celkem
A1 – Technická	3	2	0	42	10	57
A2 – Technická	3	1	6	19	6	35
A3 – Technická	6	0	0	7	1	14
B – Společensko-ekonomická	10	2	2	29	15	58
C1 – Přírodovědná	5	0	1	6	6	18
C2 – Přírodovědná	1	0	0	9	4	14
D – Umělecká	0	0	0	8	2	10
E – Zaměřeno na člověka	0	0	0	38	5	43
Celkem	28	5	9	158	49	249

Využití podnětů pro úpravu návrhu inovace oborové soustavy ukazuje tabulka č. 2:

Oblast	Využití podnětu pro IOS	Využití podnětu pro RVP	Celkem
A1 – Technická	0	21	21
A2 – Technická	6	3	9
A3 – Technická	0	5	5
B – Společensko-ekonomická	5	12	17
C1 – Přírodovědná	0	7	7
C2 – Přírodovědná	0	3	3
D – Umělecká	1	4	5
E – Zaměřeno na člověka	2	8	10
Celkem	14	63	77

Dále uvádíme přehled došlých konkrétních připomínek¹ spolu s vyjádřením NPI ČR.

Oblast E – Zaměřeno na člověka	
Připomínka	Vypořádání
Skupina oborů vzdělání 53 Zdravotnictví	
Jednotlivé, dosud fungující obory je nutno ponechat vzhledem k vysokému procentu individuality	Ano, souhlasíme. Jedná se o přípravu na tzv. regulovaná povolání, která jsou obsahově odlišná – v tomto smyslu byl připraven i návrh soustavy pro skupinu 53 Zdravotnictví.
Obor Zubní instrumentář/ka je vyučován na jedné škole, bylo by zajímavé pokud by byl vyučován i na dalších, ale obávám se, že zdravotnické školy o něj nestojí - závisí na uplatnění absolventů v praxi, zařazení mezi H obory by mohlo pomoci v začlenění do vzdělávání	Obor Zubní instrumentářka je navržen jako OV kategorie H (příprava 3 roky). Návrh není zatím uzavřen Ministerstvem zdravotnictví, které hledá i jinou možnost přípravy na toto povolání. Rozhodující slovo by mělo padnout v Meziresortní komisi Ministerstva zdravotnictví a MŠMT.
více praxe již od prvního ročníku	Praxe (počet hodin praktického vyučování) při přípravě na nelékařská zdravotnická povolání je stanovena vyhláškou č. 39/2005 Sb., požadavky plynoucí z této vyhlášky jsou promítnuty do rámcového rozvržení obsahu vzdělávání v RVP pro konkrétní obory vzdělání. Při zpracování ŠVP musí školy dodržet ustanovení z RVP, konkrétní rozložení praxe je však na každé škole, která vychází z personálních možností školy a se školou spolupracujícími pracovišti zdravotnických zařízení.

4 leté studium; VOŠ 3 leté; uznání některých předmětů při studiu Bc.	Probíhá pokusné ověřování (dále PO) propojení oborů vzdělání kategorie dosaženého vzdělání H, M, N v ošetrovateľských oborech. Připravuje se i PO pro další obory vzdělání M, N, kdy v úzce příbuzných oborech mohou absolventi OV kategorie M vstoupit přímo do 2. ročníku OV kategorie N (oboru VOŠ). Absolventi OV Praktická sestra mohou na základě absolvování ŠVP připraveného podle minimálního rámce odborného vzdělávání vstoupit do 2. ročníku příbuzného OV Diplomovaná všeobecná sestra a Diplomovaná dětská sestra. Tento postup je v PO.
Poměrně v souladu, z hlediska kompetencí se tato oblast právně vyřešila	Ano, souhlasíme. Jedná se o přípravu na tzv. regulovaná povolání, která je podložena zákonem č. 96/2004 Sb., vyhláškou č. 39/2005 Sb. a vyhláškou č. 55/2011 Sb.
Doplnit vzdělání lékařů, kteří bez gramotnosti klávesnicové zbytečně tráví čas hledáním písmenek na klávesnici než věnování se pacientovi.	Připomínka se týká vzdělání lékařů. Obecně ale platí i pro absolventy SOŠ, aby ovládali práci s klávesnicí. Příprava na práci na klávesnici by měla být realizována i na ZŠ.
etika kulhá zaměřeno hlavně na peníze ne na zdrav.stav	Děkujeme za stanovisko, které je obecně platné.
je potřeba přijímat na VŠ více uchazečů, většina z nich nedostuduje, ale není potřeba to rozhodnout předtím, než to zkusí, jinak nebudeme brzy mít lékaře, sestry atd.	Děkujeme za stanovisko. Zde bude záležet na konkrétních ambicích uchazečů o studium na VŠ a na kapacitách příslušných VŠ.
Vrátit SZŠ s maturitou bez odborného dohledu, bez nutnosti studia VŠ	V období 2004–2005 došlo v rámci vstupu ČR do EU k navázání předpisů určujících přípravu na nelékařská povolání v ČR na směrnici EU, která by stanovila požadavky na přípravu pracovníků pro uplatnění v celé EU. Jedná se o: zákon č. 96/2004 Sb., vyhlášku č. 39/2005 Sb. a vyhlášku č. 55/2011 Sb., všechny v platném znění.
Zde je třeba se zejména zaměřit na návazné dosahování potřebných kvalifikací, odlišit kvalifikační úrovně VOŠ a VŠ.	Je stanoveno předpisy (zákon č. 96/2004 Sb., vyhláška č. 39/2005 Sb. a vyhláška č. 55/2011 Sb., všechny v platném znění), které jsou v gesci ministerstva zdravotnictví.
Zdravotnictví má v ČR vysokou úroveň v porovnání třeba s Británií. Opak lze říci o školstvím ...	Děkujeme za připomínku. Určitě se do úrovně zdravotnictví v ČR promítá i příprava na nelékařská povolání na úrovni středoškolského odborného vzdělávání ...

Zdravotnictví potřebuje všeobecné sestry, nikoliv pseudosestry praktické.	Příprava na nelékařská povolání je regulována zákonem č. 96/2004 Sb. a navazujícími vyhláškami č. 39/2005 Sb. a č. 55/2011 Sb. – je to záležitost nastavení systému přípravy na povolání. V podmínkách zdravotnických pracovišť spolupracují praktické sestry (SOV, EQF 4) a diplomované všeobecné sestry (VOŠ, EQF 6, popř. absolventky Bc programů VŠ) v ošetrovatelských týmech, a každá z nich vykonávají takové pracovní činnosti, na které se připravovaly v konkrétním oboru vzdělání, v souladu s platnými vyhláškami.
zrušit vzdělávání nelékařů v 15 letech, posunout na úroveň terciární	Příprava na nelékařská povolání je regulována zákonem č. 96/2004 Sb. a navazujícími vyhláškami č. 39/2005 Sb. a č. 55/2011 Sb. – je to záležitost nastavení systému přípravy na povolání. V podmínkách zdravotnických pracovišť spolupracují praktické sestry (SOV, EQF 4) a diplomované všeobecné sestry (VOŠ, EQF 6, popř. absolventky Bc programů VŠ) v ošetrovatelských týmech, a každá z nich vykonávají takové pracovní činnosti, na které se připravovaly v konkrétním oboru vzdělání, v souladu s platnými vyhláškami.
Skupina oborů vzdělání 69 Osobní a provozní služby	
Neuvažovalo se o přesunu oboru Oční optik (M) mezi Zdravotnictví s kterým je úzce propojen.	Děkujeme za připomínku. Uvedený podnět nepřišel z odborné platformy, ani ze škol. Povolání není obsaženo v zákoně č. 96/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání způsobilosti k výkonu nelékařských zdravotnických povolání a k výkonu činností.
více praxe a též praktické dovednosti v oblasti podnikání, vedení účetnictví, marketing, byznys plán atd.	Děkujeme za názor. Připomínka může být využita při tvorbě RVP a ŠVP v ekonomickém vzdělávání.
Zrušení výučních listů u E oborů	Z uvedeného není zřejmé, zda připomínkující zrušení výučních listů u OV kategorie E vítá nebo požaduje. Řešení bude v souladu s výsledkem jednání na MŠMT se zástupci škol a dalších stakeholderů.
Dát větší prostor pro tyto obory, v budoucnu je pravděpodobně zvýší potřeba	Děkujeme za stanovisko. Připomínka se netýká IOS ani RVP. Bude záležet zejména na zájmu o OV ze strany žáků.
Výrazná část realizace je založena na ruční práci - a ta je hodně specifická	Děkujeme za názor. Připomínkující vychází z návrhů oborů vzdělání ve skupině, a skutečně se jedná o spojení specifických manuálních činností se

	specifickými znalostmi, které se uplatní v RVP a v ŠVP.
Zde by byly vhodné profesní kvalifikace místo studia	Není jasná připomínka, není zřejmé, kterého oboru vzdělání se týká. Profesní kvalifikace slouží jako standard kompetencí, kterými člověk má disponovat při výkonu daného povolání, slouží k vyzkoušení a potvrzení, že danými kompetencemi disponuje. Profesní kvalifikace není vzdělávací kurz, ale využívá se v rámci zákona 179 pro ověřování a uznávání dalšího vzdělávání.
Skupina oborů vzdělání 75 Pedagogika, učitelství a sociální činnost	
Je nesmysl studovat obor sociální pedagog, pokud takové zaměstnání téměř neexistuje!	Příprava na povolání sociální pedagog se nerealizuje na SŠ, ale v terciéru. Jeho potřeba v terénu je však žádoucí s ohledem na řešení problémů žáků. Připomínka se netýká IOS ani RVP. Není v kompetenci NPI.
Jednotlivé, dosud fungující obory je nutno ponechat vzhledem k vysokému procentu nárůstu jednotlivých profesí této oblasti.	Za názor děkujeme. Dle vyjádření u kulatého stolu i účastníků OP E potřebné OV zůstaly zachovány.
Neefektivní jsou obory -Pedagogika pro asistenty ve školství - M a Pedagogika pro asistenty ve školství - J z důvodu množství rekvalifikačních kurzů, které jsou 200 hodinové, jasně strukturované vzdělávání by bylo přínosnější pro praxi, absolventi by získali ucelenější vzdělání.	Ano, tyto obory vzdělání již v rámci inovace nenavrhujeme.
Nepropojovat obory, které jsou potřebné studovat samostatně - např. mimoškolní a předškolní pedagogika. Dítě předškolního věku je naprosto jiné, má jiné potřeby a jiný rozvoj než dítě na 1. stupni. Odpovědně se nemohou v průběhu studia střední školy v oblasti pedagogiky, vzdělávání, výchovy na obě věková období připravit, abychom mohli konstatovat, že jsou jako začínající dobře připraveni.	Děkujeme za názor. Zde žádná změna oproti současnému stavu nenastala. I v současném nařízení vlády se jedná o jeden obor vzdělání a na jednání kulatého stolu i na jednání odborné platformy E zaznělo, že je vhodné zachovat současně platný 1 obor vzdělání, a to M Předškolní a mimoškolní pedagogika.
Pedagogika učitelství patří na VŠ, ale sociální péče lze na SŠ	Děkujeme za názor, netýká se však konkrétního návrhu IOS a tvorby RVP.

Rozdělit studium na učitele MŠ a vychovatele.	Připomínkující požaduje OV M Předškolní a mimoškolní pedagogika rozdělit na 2 obory vzdělání, což je v protikladu s informacemi, které zazněly na jednání OP E a při kulatém stole OP E. Původně navrhovaný obor vzdělání předškolní a mimoškolní pedagogika byl koncipován společně z důvodu širšího uplatnění absolventů v oblasti vychovatelství.
zachovat obor sociální činnost v prostředí etnických minorit	Děkujeme za připomínku, která bude využita při tvorbě RVP – zohlednění potřeb různých komunit i etnických minorit při vzdělávání v OV. Obor Sociální činnost M je zachován.
málo praxe a psychologie	Není jasné, ke kterému oboru se připomínka vztahuje. Za názor děkujeme, připomínky bude využita při tvorbě RVP a ŠVP.
Situace se zlepšuje, studenty (žáky) do praktických činností	Připomínka není formulována konkrétně. Při revizích RVP bude ještě více akcentováno propojení teorie s praxí, ale i v současných RVP je toto požadováno (posilování spolupráce škola-zaměstnavatel).
Součástí přijímacího řízení by měly být psychologické testy zaměřené na vhodné předpoklady k těmto profesím.	Připomínka se netýká IOS, ani RVP. Pokud se týká přijímacího řízení, má škola možnost doplnit společně přijímací testy dalšími s ohledem na požadavky vyplývající z oboru vzdělání, do kterého se žák hlásí.
větší propojení teorie s praxí	Děkujeme za připomínku, která se netýká IOS. Při revizích RVP bude ještě více akcentováno propojení teorie s praxí, ale i v současných RVP je toto požadováno (posilování spolupráce škola-zaměstnavatel).
více praxe a prakticky orientovaných předmětů, méně teorie	Děkujeme za připomínku, která se netýká IOS. Při revizích RVP bude ještě více akcentováno propojení teorie s praxí, ale i v současných RVP je toto požadováno (posilování spolupráce škola-zaměstnavatel).

zde chybí naprosto zásadně znalosti vystudovaných učitelů diagnóz žáků s ADD, ADHD, Asperger sy. Například děti s Aspergerovým syndromem mají velice často vyšší IQ ... ale mají přesto průměrný až podprůměrný prospěch, i když látce rozumí. Proč??? No protože učitelé často nedávají jasná a stručná a hlavně jednoznačná zadání. Pokud učitel nezná diagnózu a její specifika je nemožné mu vysvětlit proč je nutné zadávat úkoly naprosto jednoznačně a to nemluvím o asistentkách pedagoga ... Časo zadání nepochopí ani neurotypické dítě. Toto opravdu často dělají starší učitelé matematiky na gymnáziích především ... dětem nic moc nevysvětlí (opakuji to 20 let ze stejných příprav a vše jim přijde snadné, nemůžou za to), spoléhají na jejich IQ a pak se diví, když to některý žák nervově nezvládne.	Připomínka se netýká IOS. Mohla by se týkat RVP pro obor M Předškolní a mimoškolní pedagogika, ale ne doslova ve smyslu uvedeném připomínkujícím. Není v kompetenci NPI, je na VŠ.
Zrušení výučních listů u E oborů	Z uvedeného není zřejmé, zda připomínkující zrušení výučních listů u OV kategorie E vítá nebo požaduje. Řešení bude v souladu s výsledkem jednání na MŠMT se zástupci škol a dalších stakeholderů.
4 leté studium; VOŠ 3 leté; uznání některých předmětů při studiu Bc.	Studium na VOŠ nebo Bc. není v kompetenci NPI. Pokud absolventi 4letého studia SŠ pokračují v příbuzném oboru v terciární sféře (VOŠ, bakalářská studia), mohli by mít uznané předměty, které se obsahem a rozsahem překrývají – mělo by být v pravomoci vedení škol, a v souladu s předpisy.
je potřeba přijímat na VŠ více uchazečů, většina z nich nedostuduje, ale není potřeba to rozhodnout předtím, než to zkusí, jinak nebudeme brzy mít učitele atd.	Za názor děkujeme. VŠ není v kompetenci NPI. Připomínka se netýká IOS ani RVP.

Navrhuji zachovat nastavbu 75-41-L/51 Sociální činnost. Důvody: kladně hodnotím návrh oboru Pečovatel/pečovatelka kategorie H. V současné době byly Pečovatelské služby kategorie E a bylo jen málo škol, kde tento obor nebyl podle § 16 odst. 9 ŠZ. Jednou z těchto škol je i naše škola, máme tedy zkušenost s „běžnými“ žáky studujícími tento obor. Pro tyto žáky nebyla otevřená přímá cesta k nastavbovému studiu, i když na to měli schopnosti. Bohužel ani v novém návrhu, i když obor má i variantu H, není předvídaná nastavba, ani prostupnost s maturitním oborem. Absolventi oboru Pečovatel H by tedy neměli šanci pokračovat směrem k maturitě. V návrhu je zrušení nastavby odůvodněno následovně: „poslední obor vzdělání této skupiny Sociální činnost (L5) nemá v nařízení vlády č. 211/2010 Sb. stanovenou návaznost na předchozí vzdělávání, není ani uveden v nařízení vlády č. 445/2016 Sb., ve znění nařízení vlády č. 71/2017 Sb., není u něj denní forma vzdělávání, počet absolventů – 23.“ Dovoluji si tuto argumentaci rozporovat. a) je sice pravda, že obor nemá v nařízení vlády stanovenou návaznost na předchozí vzdělávání, ale stejně jsou na tom i obory 64-41 -L/51 Podnikání a 68-42-L/51 Bezpečnostní služby, které v návrhu zůstávají. b) obor není uveden v nařízení vlády č. 445/2016 Sb. což je pravda, ale toto nařízení vlády bylo zrušeno zák. č. 284/2020 Sb., tedy není relevantní ho citovat. c) není pravda, že u tohoto oboru není denní forma vzdělávání. Aktuálně jsou 3 školy, které mají tento obor v denní formě vzdělávání: Integrovaná střední škola Hodonín, Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Městec Králové, T. G. Masaryka 4, Střední zdravotnická škola Evangelické akademie. Přičemž, podle výročních zpráv za šk. rok 2023/2024, ISŠ Hodonín měla v tomto oboru 43 žáků a na šk. rok 2024/2025 bylo přijato 23 žáků, SOŠ a SOU Městec Králové mělo více než 20 žáků (nelze z výroční zprávy zjistit přesný počet žáků, protože jedna třída je dvouoborová) a na šk. rok 2024/2025 bylo přijato 22 žáků. U SZŠ EA je na	Možnost vidíme ve zkráceném studiu M – Sociální činnost nebo absolvent oboru Pečovatel by mohl maturitu získat v rámci nastavbového oboru Podnikání v oborech. Řada nastavbových studií se v rámci inovace již nenavrhuje, resp. navrhujeme, aby možnost maturity měli absolventi právě přes obor vzdělání Podnikání v oborech a mohli pak v případě zájmu pokračovat v terciéru.
--	--

webových stránkách k dispozici výroční zpráva pouze za šk. rok 2022/2023, kdy počet žáků v oboru byl 40 a na šk. rok 2023/2024 bylo přijato 20 žáků. d) zdůvodnění uvádí, že počet absolventů byl 23. U jiné, než denní formy studia se mi z dostupných zdrojů nepodařilo zjistit počet absolventů, takže nemohu zpochybnit počet 23. K těmto je však potřeba přidat počet absolventů oboru denního studia: ISŠ Hodonín 10 úspěšných absolventů, SOŠ a SOU Městec Králové 20 úspěšných absolventů. U SZŠ EA data nejsou na webu k dispozici. Počty žáků v minulém školním roce v oboru 75-41-L/51 Sociální činnost byly: v denní formě studia cca 123, v kombinované formě studia (Střední škola Spektrum Mladá Boleslav, s.r.o.) 112 žáků, v dálkové formě studia (Akademie Světlá nad Sázavou, SŠ a VOŠ) nelze počet žáků ve výroční zprávě dohledat, jediný uvedený údaj je počet přijatých na šk. rok 2024/2025 – 9 žáků. Tato čísla jsou tedy vyšší než např. Vlasová kosmetika (L5) (uvádí se 125+75 žáků) a několikanásobně vyšší než Masér sportovní a rekondiční (L5) (uvádí se 17 žáků), které jako nástavby zůstávají.	
--	--

Omezit počty nekvalifikovaných pedagogů ve školství, důsledně vyžadovat kvalifikaci v oboru na všech úrovních (hlavně u centrálních orgánů). Vyloučit neziskové organizace ze vzdělávání atd.	Není v kompetenci NPI. Děkujeme za názor, netýká se však konkrétního návrhu IOS a tvorby RVP.
Prostor pro samostatnost-odpovědnost	Připomínka není jasně formulována, ale pokud připomínající požaduje, aby žáci byli vedeni k samostatnosti a odpovědnosti, je součástí obsahu kurikulárních dokumentů, ale záleží na realizaci výuky na školách.
Vést děti k samostatnosti a odpovědnosti za řešení problémů. Umět vyvodit důsledky svých činů předem. A nést odpovědnost, ne že vše vyřeší za ně rodiče, kteří nepřipustí, že jejich potomek něco udělal špatně. Jen si myslím, že vychovávaní by měli být současní rodiče, a až pak jejich potomci. Tady máme zpoždění jedné generace.	Děkujeme za připomínku, která se netýká IOS. V kurikulárních dokumentech je odpovědnost a samostatnost uvedena. Samozřejmě je důležitá výchova i v rodině. Škola vše nevyřeší za rodiče.