

Vyhodnocení otevřených otázek k oblasti

D – Umělecké

Respondenti měli možnost se formou volné odpovědi vyjádřit ke každé skupině oborů vzdělání. Pro účely vyhodnocení jsme odpovědi rozdělili do 5 kategorií:

- **Obecný souhlas** – respondent souhlasí s návrhem, ale nijak jej dále nerozvíjí (např. “s návrhem souhlasím”)
- **Obecný nesouhlas** – respondent souhlasí s návrhem, ale nijak jej dále nerozvíjí (např. “katastrofa na kolečkách”)
- **Neutrální vyjádření** – respondent vyjádřil obecně platné stanovisko, které nemá vztah ani k inovaci oborové soustavy a ani, byť vzdáleně, nesouvisí s tvorbou RVP (např. “Podporovat tyto obory, aby do nich vstupovalo více žáků ve všech stupních vzdělávání”).
- **Konkrétní připomínka** – respondent vyjádřil stanovisko, které má vztah k inovaci oborové soustavy, popř., byť vzdáleně, souvisí s tvorbou RVP (např. “Ponechat stávající obory”). Všechny tyto připomínky uvádíme níže v textu, a to přesně tak, jak je respondenti zadali.
- **Nerozumíme připomínce** – respondent vyjádřil stanovisko, které nám i při nejlepší snaze nedává smysl (např. “sami právníci mají problém se v tom vyznat příliš zbytečných paragrafů”).

Kompletní statistiku ukazuje tabulka č. 1:

Oblast	Obecný souhlas	Obecný nesouhlas	Neutrální vyjádření	Konkrétní připomínka	Nerozumíme připomínce	Celkem
A1 – Technická	3	2	0	42	10	57
A2 – Technická	3	1	6	19	6	35
A3 – Technická	6	0	0	7	1	14
B – Společensko-ekonomická	10	2	2	29	15	58
C1 – Přírodovědná	5	0	1	6	6	18
C2 – Přírodovědná	1	0	0	9	4	14
D – Umělecká	0	0	0	8	2	10
E – Zaměřeno na člověka	0	0	0	38	5	43
Celkem	28	5	9	158	49	249

Využití podnětů pro úpravu návrhu inovace oborové soustavy ukazuje tabulka č. 2:

Oblast	Využití podnětu pro IOS	Využití podnětu pro RVP	Celkem
A1 – Technická	0	21	21
A2 – Technická	6	3	9
A3 – Technická	0	5	5
B – Společensko-ekonomická	5	12	17
C1 – Přírodovědná	0	7	7
C2 – Přírodovědná	0	3	3
D – Umělecká	1	4	5
E – Zaměřeno na člověka	2	8	10
Celkem	14	63	77

Dále uvádíme přehled došlých konkrétních připomínek¹ spolu s vyjádřením NPI ČR.

Oblast D – Umělecká	
Připomínka	Vypořádání
Skupina oborů vzdělání 82 Umění	
Asi nerozumím tomu, proč zůstal oboru Multimediální tvorba, když herní design a filmová tvorba jsou již samostatně. Nebude se její obsah překrývat právě s těmito obory?	Obsah RVP bude řešen v nových RVP. Multimédia budou více zaměřena na reklamu, především výtvarné složky reklamy.
Jednotlivé, dosud fungující obory je nutno ponechat vzhledem k vysokému procentu osobního přístupu	Umělecké obory budou dále funkční, navíc s vyšším podílem praktického vyučování.
nevhodnost spojení sochařství a užité malby do jednoho RVP	Již je v IOS upraveno.
Umělecká a řemeslná	Součástí oblasti umělecké jsou také Umělecká řemesla. Název Řemesla obsahuje jak umělecké, tak neumělecké obory, a není tedy vhodný pro uměleckořemeslné obory.
více praxe a prakticky orientovaných předmětů, méně teorie	Již je řešeno v IOS a bude také řešeno v obsahu RVP.
V oblasti výtvarného umění se alespoň částečně zaměřit na vybrané aspekty průmyslového designu.	Bude řešeno při tvorbě RVP.
vedle uměleckého rozvoje i praktické otázky podnikání pro rozvoj vlastního byznysu po skončení studia	Bude řešeno při tvorbě RVP. Komentář garanta obecného ekonomického vzdělávání: výchova k podnikavosti bude samozřejmě obsažena v RVP. Školy by pak v

	ideálním případě měly provazovat přímo s jejich odborností.
praxí se brouší dovednosti a opakováním se utužují znalosti méně internetu a více praktických cvičení	Již je řešeno v IOS a bude také řešeno v obsahu RVP.