

Vypořádání dotazů
diváků online
streamovaného
Kulatého stolu
k pracovnímu návrhu
modelového ŠVP



Záznam živého vysílání z 6. 2. 2025 naleznete zde
[▶\(156\) Kulatý stůl k pracovnímu návrhu modelového ŠVP – YouTube](#)

Program

Úvodní slovo

Zadání pro tvorbu modelového ŠVP, představení předmětového modelového ŠVP, vyjádření recenzentů

Redukce obsahu a společný základ, disponibilní hodiny a práce s modelovým ŠVP

Živá diskuze s diváky na platformě ZOOM

Závěr kulatého stolu

Diváci mohli svůj dotaz položit do online formuláře na [sli.do](#).
Toto je vypořádání Vašich dotazů.

Modelové ŠVP (mŠVP)

Otázky

Odpovědi

Budou oponovány obecné kapitoly modelového ŠVP, nebo jsou takto finální?

Celé mŠVP, včetně obecných kapitol, jsou v pracovní verzi určené pro pilotáž, nikoli ve finální verzi. Připomínkovány budou tedy i obecné kapitoly.

Počítalo se u počtu hodin pro češtinu se žáky s OMJ?

Pro žáky s OMJ je určený předmět Čeština jako druhý jazyk, který může škola nabídnout v rámci disponibilních hodin.

Bude velmi důležité, aby vzorové ŠVP byly funkční. Například navrhovaná volitelná badatelská výuka / průřezová témata má ve volitelných předmětech dotaci 1 vyučovací hodinu, což pro tento typ výuky nepovažují za vhodný příklad dobré praxe...

Počítá se s týdenní hodinovou dotací 1 hodiny. Školy to ale mohou řešit blokovou výukou, tedy 1 dvouhodinový blok za 14 dní.

Bude možné kombinovat tradiční a integrovaný ŠVP? Hlavní předměty jako tradiční, ostatní integrované...

Ano, je to možné.

Bude v modelovém ŠVP učivo, nebo jen výstupy žáků?

V mŠVP jsou školní očekávané výsledky učení a učivo.

Proč se předpokládá, že lze integrované ŠVP zvládnout za stejný čas jako tradiční? Můžete prokázat na konkrétním integrovaném předmětu, že to je možné se smysluplným (nejen formálním) naplněním daných OVU?

Toto bude součástí pilotního ověřování integrovaného mŠVP.

Časová dotace předpokládá, že školy najednou seženou X dalších vyučujících ČJ, AJ, M a současně se Y učitelů půjde pást, protože nebudou mít co učit? Kariérové poradenství, osobnostní rozvoj byly dosud součástí OV, oblast Člověk a společnost, kde se těmto tématům věnovali proškolení vyučující OV. Nyní v novém RVP je to součástí oblasti Člověk, jeho osobnost a svět práce. Předpokládá se, že to budou tedy vyučovat učitelé pracovních činností, nebo to nadále může zůstat součástí OV, která tedy bude přesahovat z oblasti Člověk a společnost i do oblasti Člověk a svět práce?

Škola může sloučit vzdělávací obory nebo okruhy podle svého uvážení. Tedy propojení OSV do OV je možné, není to v rozporu se záměry revidovaného RVP ZV.

Kdy a kde budou dostupné modelové ŠVP?

Modelové ŠVP budou v pracovní verzi určené pro pilotáž zveřejněny na stránkách NPI 28. 2. 2025.

Otázky

Odpovědi

Cituji ze systému InspIS: „Připravuje se komplexní upgrade uživatelského rozhraní systému InspIS ŠVP, po kterém zde bude dostupná i nová verze RVP ZV a RVP PV. Pokud se neobjeví zásadní problém, tak by už v roce 2026 mělo být možné v systému InspIS ŠVP vytvářet vlastní ŠVP právě nad novým RVP ZV i RVP PV s tím, že i ŠVP v původní verzi (před revizí RVP) budou zachovány.“ 1. Proč není synchronizace v systémech tak, abychom mohli již nyní vytvářet svůj budoucí školní vzdělávací program, abychom ho skutečně mohli promyšleně a v klidu vytvořit a ověřovat jej i v průběhu školního roku 2025/2026? 2. Bude modelový ŠVP dostupný v rámci InspIS k úpravám pro školy, které jej budou chtít využít?

1. Modelové ŠVP budou procházet pokusným ověřováním, na jehož základě se budou upravovat. K synchronizaci může dojít až na základě finální podoby mŠVP.

2. Modelové ŠVP budou k dispozici v InspIS až ve své finální podobě, po úpravách na základě pokusného ověřování.

Kdy bude hotový modelový ŠVP pro obor Geografie?

Předmět Geografie bude součástí mŠVP zveřejněného 28. 2. 2025.

Budou v textu RVP ZV a u modelových ŠVP uvedeni jejich autoři?

V revidovaném RVP ZV jsou uvedeni vedoucí autorůvých týmů. V mŠVP autoři uvedeni nejsou. Autorem materiálu a všech jeho částí, není-li uvedeno jinak, je kolektiv autorů NPI. Dílo podléhá licenci Creative Commons CC BY SA 4.0.

Proč NPI nenabídne místo celých integrovaných modelových ŠVP integrované „moduly“, např. STEM nebo Humanities. Škola by si třeba zvolila jeden/dva moduly a zbytek učila dle tradičního ŠVP. Např. v Inspisu by si nahrála daný modul a přehledně by se vyznačily OVU, které by ještě do ŠVP nebyly zahrnuty.

Modelové ŠVP jsou koncipované tak, že je možné kombinovat části tradičního a integrovaného mŠVP. Je tedy například možné do tradičního mŠVP převzít kterýkoli integrovaný předmět z integrovaného mŠVP a nahradit integrovaným předmětem samostatné předměty tradičního mŠVP.

Na českých školách jsem se potkala pouze s tematickou integrací předmětu, která doposud nebyla do modelového ŠVP zpracovaná. Zveřejněno ale má být modelové ŠVP postavené na jiné integraci než tematické. Proč? Žádná škola s tím zkušenost nemá, nebude k tomu od počátku propracovaná metodická podpora, pro školy to je zcela neznámé pole.

Různé integrované předměty přistupovaly k integraci dílčích vzdělávacích oborů do jednoho integrovaného předmětu různě podle charakteru integrovaných vzdělávacích oblastí. Například u integrovaného předmětu Příroda a já se uplatňuje i tematická integrace. Modelový ŠVP založený na tematické integraci je aktuálně zpracováván pro 1. stupeň ZŠ a bude dopracován do 30. 6. 2025. Součástí pilotáže je právě i tvorba tematického mŠVP.

Když si každá škola napíše vlastní ŠVP, s rozdílnými časovými dotacemi, obsahem... a žák se přestěhuje na jinou školu, bude moci navázat? Bude to absolutní chaos.

Tuto změnu nepřináší ani revidovaný RVP ZV, ani mŠVP, je v platnosti již dnes, od roku 2004. V těchto individuálních případech, kdy žák nově přestoupil do školy a je třeba doplnit část vzdělávacího obsahu, je v kompetenci ředitele školy doplnění vzdělávacího obsahu řešit v rámci školy a ředitelé to často jsou schopni řešit.

Otázky

Odpovědi

Vznikne modelový ŠVP pro školy s polským vyučovacím jazykem?

Toto není v plánu.

K výběru nejdůležitějšího obsahu docházelo již na úrovni stanovení OVU. Jak toto mělo být dále zúženo do modelového ŠVP?

Modelové ŠVP naplňují OVU v RVP ZV, nepřinášejí tedy redukci na úrovni mŠVP.

Bude v modelovém ŠVP obsahově navazovat fyzika na matematiku a její aparát? Zatím to vypadá tak, že nikoliv. Fyzika by se měla v tomto pojetí povinně vyučovat až od 7. ročníku.

V nižších ročnících 2. stupně počítáme ve fyzice s tím, že vzdělávací obsah bude zaměřený na praktické činnosti, nikoli matematické zpracování.

Na kulatém stole ohledně revize RVP v matematice za přítomnosti pánů Jančaříka, Bendla a Černého zaznělo, že se při revizi, stejně jako v roce 2006 při tvorbě prvotních RVP, zapomnělo na návaznost dalších předmětů, zejména fyziky, na matematický aparát získaný v matematice. Zazněl také slib, že návaznost bude zajištěna v rámci modelových ŠVP. Stalo se tak? Vidím, že je přítomen pan Černý, v jehož přítomnosti slib zazněl. Prosím ho o odpověď. Jedná se o letitý problém, který se navíc týká i středních škol. Bez probrání goniometrických funkcí na základce jsou totiž žáci ve fyzice a technických předmětech poněkud mimo.

Ano, je záměrem mŠVP, aby návaznost mezi matematikou a fyzikou byla respektována.

Proč nedošlo k oponentuře modelového ŠVP? Má být vzorem pro školy (nejen rozložením vzdělávacího obsahu, ale i jazyka, obecných kapitol). Špatný vzor implementaci revidovaného RVP velmi uškodí, protože si školy řeknou, že na takovou novou formální výplň (v současné podobě) nebudou mít chuť a čas.

K oponentuře nedošlo z časových důvodů. Proto je nutné pracovní verzi mŠVP ověřit v pilotním/pokusném ověřování.

Učební plán

Otázky

V matematice na 2. stupni k redukci učiva nedošlo. Jak je tedy možné, že minimální počet hodin byl snížen na 3 hodiny v ročníku? Vy sami vyzýváte školy, že napřed mají nahlédnout do očekávaných výsledků učení a podle toho stanovit počet hodin. Ale vždyť vy sami jste při sestavování modelového učebního plánu takto nepostupovali, ale stanovili jste v mnoha ohledech zcela nesmyslné váhy, které očekávaným výsledkům učení neodpovídají.

Odpovědi

Pracovní skupina připravila matematiku v redukované podobě a takto jsme ji také předložili do veřejné konzultace v dubnu 2024. Při stanovení vah pro společný základ v květnu 2024 jsme pro matematiku a český jazyk počítali s nejvyšší vahou a tomu odpovídá oněch 12 hodin (celková dotace pro společný základ pro druhý stupeň pro všechny předměty byla 86 týdenních hodin).

Na základě podnětů pak během podzimu rozhodlo MŠMT o zvýšení náročnosti.

Právě na tuto situaci reagujeme v modelovém ŠVP. V učebním plánu mimo jiné ukazujeme, jak je možné využít disponibilní hodiny. V případě matematiky se jedná o posílení prostřednictvím dělených hodin v povinném cvičení z matematiky (disponibilní hodiny ještě ladíme, ale budou to nejméně 4 hodiny, pak by dotace pro matematiku odpovídala 16 hodinám). Samozřejmě platí, že školy tento příklad mohou a nemusí využít.

Na tomto příkladu je dobře vidět záměr navrženého modelového ŠVP. Počet hodin, které škola přidělí jednotlivým předmětům, je v kompetenci a odpovědnosti školy, resp. jejího ředitele či ředitelky. V RVP ZV je jen minimální omezení. Výchoziskem ale má být vždy seznámení s očekávanými výsledky učení a rozvaha o jejich naplňování ve škole. Pak teprve následují úvahy o počtu hodin. To platí obecně i v případě, že se škola rozhodne využít modelový školní vzdělávací program (mŠVP). Modelový ŠVP je sice možné převzít kompletně, je ovšem velmi pravděpodobné, že mnoho škol si ho bude v různém rozsahu upravovat. Většina škol však může převzít například školní očekávané výsledky učení, vazby na klíčové kompetence, základní gramotnosti a průřezová témata či vzdělávací strategie. Cílem bylo dimenzovat školní výsledky na společný základ v celkovém rozsahu stanoveném ze strany MŠMT v Zadání pro NPI ČR. Na druhém stupni je to týdenních 96 hodin pro všechny předměty dohromady. Po prostudování školních výstupů pak může škola k „minimálnímu“ počtu hodin přidávat další a rozhodnout se, že společný základ bude realizovat ve vyšším počtu hodin, než je ten nastavený v modelovém ŠVP.

Otázky

Dr. Ubr mluvil o kritériích, podle kterých sestavil učební plán. Mohl by je představit všem, abychom pochopili, proč některé obory jsou pro tento model redukovány (např. z 6 hodin na 4 h), jiné zůstávají na stejném počtu (4 h nyní na školách i v modeláku) a jiné jsou posíleny na dvojnásobek (z 2 h na 4 h)? Jak to souvisí s tím, že jeho hlavním záměrem je redukce obsahu?

Odpovědi

Při stanovení počtu hodin pro modelové ŠVP jsme vycházeli ze Zadání MŠMT z února 2023. Dokument je veřejně dostupný na <https://revize.rvp.cz/blog/zadani-pro-npi-cr-123>.

Zde je pro tvůrce RVP ZV stanovený počet hodin pro druhý stupeň pro základ společný pro všechny žáky a žákyně na 86 hodin (pro všechny OVU, včetně např. klíčových kompetencí). Pro rozdělení 86 hodin mezi jednotlivé předměty v modelovém ŠVP jsme hledali transparentní postup či kritéria. Vzniklo cca 5 různých variant učebního plánu. Nejsilnější oporu získala ta, která byla založená na vahách. Český jazyk a matematika váha 3, anglický jazyk a tělesná výchova váha 2, ostatní předměty váha 1. Po přepočítání vyšlo 3,91 hodiny na jednotku váhy, po zaokrouhlení 4 hodiny. Zaokrouhlení jsme vyrovnali snížením dotace pro Polytechnickou výchovu. Později během podzimu došlo ke zvýšení počtu hodin společného základu o 10 na současných 96 v souvislosti se změnami v cizích jazycích (DCJ se stal povinným a vstoupil do společného základu + 4 hodiny a pro anglický jazyk se zvýšila úroveň na B1 + 6 hodin).

Stává se, že zejména kritici učebního plánu ho porovnávají s počtem hodin, které jsou v současnosti v učebních plánech škol. Je to sice možné, ale neodpovídá to znění RVP ZV. Podle nového RVP ZV 2025 je stanovení předmětů a přiřazení počtu hodin plně v kompetenci vedení škol, resp. školních týmů. Do určité míry je to podobná situace jako v minulém RVP ZV (poslední aktualizace: 2023). V jeho rámcovém učebním plánu jsou stanovené minimální počty hodin pro jednotlivé vzdělávací oblasti a škola rozhoduje o využití disponibilních hodin. RVP ZV 2025 pracuje se společným základem a disponibilní dotací, nespécifikuje ale počet hodin, to ponechává na škole. Právě v mŠVP ukazujeme, jak může vypadat „minimum“ společného základu. Ukazujeme jak rozsah v počtu hodin v učebním plánu, tak obsah ve školních výstupech, propojení s klíčovými kompetencemi, základními gramotnostmi a průřezovými tématy a učivo. To mohou školy převzít či upravit. A stejně jako v současnosti mohou rozhodovat o využití disponibilní dotace. V souladu se Zadáním MŠMT ukazujeme v mŠVP různé možnosti, jak je možné disponibilní dotaci používat v souladu se záměry nového RVP.

Pokud tedy chceme porovnávat učební plán v mŠVP s RVP 2023, pak je na místě srovnání s minimálními dotacemi pro vzdělávací oblasti v rámcovém učebním plánu. Pokud původní počet hodin v zadání MŠMT (86) porovnáme s minimální doporučenou hodinovou dotací pro vzdělávací oblasti v RVP ZV 2023 (98 bez dalšího CJ), tak dostáváme podíl 0,8776. Například pro vzdělávací oblast Člověk a příroda (4 obory Přírodopis, Fyzika, Chemie, Zeměpis) tak vychází snížení z 20 hodin (průměr 5 hodin na obor) na 17,55 (průměr 4,39 hodin na obor), obdobně pro vzdělávací oblast Člověk a společnost (2 obory Dějepis a Výchova k občanství) snížení z 10 hodin na 8,78 (průměr 4,39 hodin na obor).

Otázky

Odpovědi

Naše škola nedosáhne na PHmax, nemáme šanci financovat tolik volitelných předmětů. K čemu nám váš návrh bude užitečný? Zajistí MŠMT navýšení koeficientu pro pilotní školy?

Pro podrobnější odpověď by bylo potřebné znát konkrétní situaci školy, např. počet tříd, průměrnou naplněnost, tedy i PHmax.

Modelový školní vzdělávací program je modelem. Některé školy ho mohou převzít jen s malými úpravami, mnohem častější ovšem bude situace, kdy ho školy budou více či méně přizpůsobovat svým záměrům, jak naplňovat se žáky a žákyněmi nové RVP. Mechanické přebírání nedoporučujeme. Cílem není mít správně napsaný ŠVP, ale podporovat podle něj žáky v jejich rozvoji.

Modelový ŠVP vychází z konkrétních parametrů (úplná základní škola s devíti ročníky, po jedné třídě v ročníku, průměrná naplněnost 22 žáků a žákyň). Tomu odpovídá i struktura volitelných předmětů, celkově jsme počítali se 156 hodinami PHmax. Je tedy logické, že většina škol si ŠVP bude více či méně přizpůsobovat svým záměrům, jak naplňovat se žáky a žákyněmi nové RVP. Východiskem je seznámit se s RVP ZV a porozumět mu, dále zvážit a prodiskutovat svou cestu k jeho naplňování. K tomu patří rozhodnutí, zda využijete mŠVP, či nikoli. To se týká i volitelných předmětů. Předpokládáme, že většina škol může převzít, resp. upravit charakteristiku školy, charakteristiku ŠVP, formulaci školních výsledků učení, propojení s OVU klíčových kompetencí, základních gramotností a průřezových témat a učivo. To ušetří mnoho práce s formulací textů. Hodně diskusí se vede o učebním plánu. Není snadné najít kompromis, sami jsme si to vyzkoušeli. V mŠVP ukazujeme, jak jsme uvažovali. Vy toho můžete využít a při konstrukci svého učebního plánu vyjít z minimálního počtu hodin v modelovém učebním plánu (jím odpovídá obsah v modelových školních výsledcích). K využití disponibilní dotace můžete využít různé možnosti, které také ukazujeme v disponibilní části. Je možné připojit hodiny k předmětům jako nyní, ale je také žádoucí vyčlenit část na podporu rozhodování a volby žáků a žákyň. Považujeme za velmi důležité, aby školní týmy nepřebíraly modelové ŠVP mechanicky, ale na základě úvahy o svém směřování.

Dobrý den, ohledně volitelných předmětů, musí je škola nabízet? Nemůžeme použít disponibilní hodiny na posílení některých předmětů?

Disponibilní časovou dotaci lze použít i na posílení předmětů při dodržení RVP ZV (kapitola 5 Rámcový učební plán). V závazné části je současně uvedeno, že škola upřednostňuje využití disponibilní časové dotace k zařazení vzdělávacího obsahu nebo organizačních forem vzdělávání, které podporují volbu ze strany žáka.

V modelovém ŠVP ukazujeme některé příklady, jak je možné disponibilní hodiny využít (volitelné předměty, posílení hodin předmětů, prostor pro individuální a skupinové projekty). Pro školu nejsou závazné a jejich rozsah i obsah záleží na škole.

Otázky

Odpovědi

Řešení disponibilních hodin je pro vámi avizovanou jednotřídní školu naprosto nerealizovatelné. Na kolik skupin si asi tak představujete, že lze při dodržení PHmax rozdělit 22 žáků?

Účelem disponibilní části bylo především ukázat příklady použití disponibilních hodin. Přesto jsme použili PHmax, abychom měli lepší představu o možnostech dělení hodin. Současně jsme respektovali právní předpisy, které stanovují minimální počet žáků a žákyň ve třídách (7). Volitelné předměty jsou v osmém a devátém ročníku. U volitelných předmětů pouze v devátém ročníku počítáme se dvěma skupinami (dělíme cca 22 žáků a žákyň), u volitelných předmětů společných pro žáky a žákyň osmého a devátého ročníku počítáme se třemi skupinami (dělíme cca 44 žáků a žákyň). Na volitelné předměty je využita pouze cca polovina disponibilní dotace.

U volitelných předmětů je hodinová dotace třeba pro Badatelskou výuku 1 hodina do každého ročníku. Pro BOV je ideální výuka na délku 2 VH, výuka na 1 VH je nevhodná. Jak škola bude moct pracovat s těmito disponibilními hodinami, může například Badatelskou výuku dát jen do dvou ročníků na 2 a/nebo 3 VH?

Pokud hodlá škola realizovat volitelný předmět Badatelská výuka, je na jejím uvážení, ve kterých ročnících, jakou hodinovou dotaci a organizaci výuky mu nastaví. Při konstrukci předmětu je potřebné vycházet z RVP ZV (kapitola 5 Rámcový učební plán).

To, co říkal pan Ubr, znamená, že volitelné předměty mohou úplně vynechat a jako ředitel si ty disponibilní hodiny rozdělit do „normálních“ předmětů?

Disponibilní časovou dotaci lze použít i na posílení předmětů při dodržení RVP ZV (kapitola 5 Rámcový učební plán). V rámečku je jako závazek současně uvedeno:

- že škola zpracuje na základě RUP konkrétní učební plán školy s rozvržením hodin společného základu a disponibilních hodin do povinných i volitelných vyučovacích předmětů či jiných organizačních forem vzdělávání;
- že škola upřednostňuje využití disponibilní časové dotace k zařazení vzdělávacího obsahu nebo organizačních forem vzdělávání, které podporují volbu ze strany žáka.

Pokud se rozhodnete volitelné předměty zcela vynechat, pak je potřebné se vyrovnat s tímto závazkem a zajistit volbu žáka či žákyň například v rámci jiných organizačních forem vzdělávání.

Otázky

Odpovědi

Z dnešní prezentace vidím: rozdělení hodin 104+14, 96+26 – toto bude závazné, nebo je to jen pro daný model ŠVP?

V textu dokumentu RVP ZV je popsán účel dotace pro společný základ a účel a použití disponibilní časové dotace. Není zde uvedený hodinový rozsah, a ponechává se tedy na rozhodnutí školy, jakou část celkové dotace vyčlení na zvládnutí společného základu se žáky. Část dotace pro disponibilní využití je ovšem potřebné ponechat. Viz kapitola 5 Rámcový učební plán v RVP ZV.

V rámečku je jako závazek současně uvedeno:

- Škola zpracuje na základě RUP konkrétní učební plán školy s rozvržením hodin společného základu a disponibilních hodin do povinných i volitelných vyučovacích předmětů či jiných organizačních forem vzdělávání.
- Škola upřednostňuje využití disponibilní časové dotace k zařazení vzdělávacího obsahu nebo organizačních forem vzdělávání, které podporují volbu ze strany žáka.

Hodinové členění (104+14, 96+26) vychází ze Zadání pro tvůrce RVP a je uvedené v komentáři ke kapitole 5 Rámcový učební plán. V mŠVP ukazujeme jednak společný základ („minimální, vybraný“ rozsah v učebním plánu a tomu odpovídající obsah ve školních výsledcích učení), jednak různé příklady použití disponibilní časové dotace.

Proč má přírodopis váhu 1 a výtvarná výchova 2? Na základě jaké metodiky byly ty váhy vytvořeny?

Při stanovení počtu hodin pro modelové ŠVP jsme vycházeli ze Zadání MŠMT z února 2023. Pro rozdělení 86 hodin mezi jednotlivé předměty v mŠVP jsme hledali transparentní postup či kritéria. Vzniklo cca 5 různých variant učebního plánu. Nejsilnější oporu získala ta, která byla založená na vahách. Český jazyk a matematika váha 3, anglický jazyk a tělesná výchova váha 2, ostatní předměty váha 1.

Dobrý den, počet disponibilních hodin je myšlen 26 nebo 28?

Aktuální počet disponibilních hodin pro druhý stupeň stanovený pro tvůrce RVP ZV ze strany MŠMT je 26 od podzimu 2025 (snížení o 10 po posílení cizích jazyků).

Opírá NPI hodinovou dotaci v navrženém učebním plánu o nějaký výzkum nebo zkušenost ze (zahraničních) škol?

Počet hodin pro společný základ a disponibilní dotaci jsou hodnoty stanovené tvůrcům RVP ZV (NPI) v Zadání z MŠMT z února 2023. Je to výsledek práce odborné skupiny ustavené MŠMT. Vyšší počet hodin vyčleněný pro volbu žáků a žákyň je využíván například ve finském vzdělávání.

Otázky

Bude možné rozšířit počet hodin základu o disponibilní hodiny? Některé výklady nového RVP říkají, že ne.

Je možné dát školám vodítko pro racionální a odpovědné rozhodování o učebním plánu? Může prosím tedy MŠMT nebo jím pověřené pracoviště zpracovat analýzy ohledně relativního významu jednotlivých předmětů/oborů? 1. Jaké/kolik OVU z oborů jsou součástí odpovědného občanského rozhodování v denním životě? 2. Které/kolik profesí v dnešním světě souvisí s OVU daného oboru? 3. Které/kolik OVU v novém RVP v sobě explicitně zahrnuje rozvoj KK a metody (badatelské, terénní) – relativně v jednotlivých oborech? 4. Jaké je rozložení předmětů v učebních plánech v jiných zemích, kterým se chceme přiblížit?

Odpovědi

V textu dokumentu RVP ZV je popsán účel dotace pro společný základ a účel a použití disponibilní časové dotace. Není zde uvedený hodinový rozsah, a ponechává se tedy na rozhodnutí školy, jakou část celkové dotace vyčlení na zvládnutí společného základu se žáky. Část dotace pro disponibilní využití je ovšem potřebné ponechat. Viz kapitola 5 Rámcový učební plán v RVP ZV.

V rámečku je jako závazek současně uvedeno:

- Škola zpracuje na základě RUP konkrétní učební plán školy s rozvržením hodin společného základu a disponibilních hodin do povinných i volitelných vyučovacích předmětů či jiných organizačních forem vzdělávání.
- Škola upřednostňuje využití disponibilní časové dotace k zařazení vzdělávacího obsahu nebo organizačních forem vzdělávání, které podporují volbu ze strany žáka.

Hodinové členění (104+14, 96+26) vychází ze Zadání pro tvůrce RVP a je uvedené v komentáři ke kapitole 5 Rámcový učební plán. V mŠVP ukazujeme jednak společný základ („minimální, vybraný“ rozsah v učebním plánu a tomu odpovídající obsah ve školních výsledcích učení), jednak různé příklady použití disponibilní časové dotace.

Kvantifikovaná odpověď vyžaduje přesnější specifikaci otázek 1 až 3 a následně podrobnější a časově náročnější analýzu OVU RVP.

Otázky

Je přesně definován počet hodin v rámcovém učebním plánu a disponibilní dotace na 1. a 2. stupni? Ve starém RVP bylo přesně dáno 112.

Vytváříme aktuálně nový školní učební plán při tvorbě nového ŠVP (tradiční – předmětový). Víme z nového RVP ZV, že časové dotace jsou na 1. stupni stanoveny rámcově na 104 h pro společný základ a na 2. stupni 96 hodin pro společný základ. Chápeme to tak správně, že je zcela na škole, kolik hodin z tohoto společného základu věnujeme jednotlivým vzdělávacím oblastem (vzdělávacím oborům)? Nebo někde najdeme doporučený počet hodin vyhrazený pro jednotlivé vzdělávací obory?

Odpovědi

Pro školy nejsou tyto hodnoty závazně stanovené. V textu dokumentu RVP ZV je popsán účel dotace pro společný základ a účel a použití disponibilní časové dotace. Není zde uvedený hodinový rozsah, a ponechává se tedy na rozhodnutí školy, jakou část celkové dotace vyčlení na zvládnutí společného základu s dětmi. Část dotace pro disponibilní využití je ovšem potřebné ponechat. Viz kapitola 5 Rámcový učební plán v RVP ZV.

Hodinové členění (104+14, 96+26) vychází ze Zadání pro tvůrce RVP a je uvedené v komentáři ke kapitole 5 Rámcový učební plán.

V dokumentu RVP ZV není závazně stanovený ani počet hodin pro společný základ (104, 96), ani rozdělení mezi jednotlivé vzdělávací oblasti či vzdělávací obory.

Hodinové členění (104+14, 96+26) vychází ze Zadání pro tvůrce RVP (NPI) a je uvedené v komentáři ke kapitole 5 Rámcový učební plán RVP ZV. V mŠVP ukazujeme, jak je možné rozdělit časovou dotaci pro společný základ mezi jednotlivé předměty a jak jsme k nim rozepsali OVU z RVP do školních očekávaných výsledků učení, včetně učiva, vazeb na OVU klíčových kompetencí, základních gramotností, průřezových témat. Rozdělení hodin mezi předměty není snadné, proto jsme hledali nějaký transparentní klíč. Nakonec jsme vybrali cestu vah (popis je v jiné odpovědi výše).

Pokud vám to ve škole vyhovuje, můžete využít z předmětového modelového ŠVP námi formulovaný společný základ („minimální“ rozsah v učebním plánu a tomu odpovídající „vybraný, redukováný“ obsah ve školních výsledcích učení). Dále se pak můžete soustředit na využití zbývajících hodin disponibilní časové dotace (14, resp. 26 hodin). Příklady využití uvádíme také v mŠVP. Je pouze potřebné dodržet účel stanovený v kapitole 5 RVP ZV.

V textu dokumentu RVP ZV je popsán účel dotace pro společný základ a účel a použití disponibilní časové dotace. Není zde uvedený hodinový rozsah, a ponechává se tedy na rozhodnutí školy, jakou část celkové dotace vyčlení na zvládnutí společného základu se žáky. Část dotace pro disponibilní využití je ovšem potřebné ponechat. Viz kapitola 5 Rámcový učební plán v RVP ZV. V rámečku je jako závazek uvedeno:

- Škola zpracuje na základě RUP konkrétní učební plán školy s rozvržením hodin společného základu a disponibilních hodin do povinných i volitelných vyučovacích předmětů či jiných organizačních forem vzdělávání.
- Škola upřednostňuje využití disponibilní časové dotace k zařazení vzdělávacího obsahu nebo organizačních forem vzdělávání, které podporují volbu ze strany žáka.

Otázky

Rozumím tomu správně, že polytechnické výchovy jsou 2 hodiny na 2. stupni, tedy po jedné hodině v 7. a jedné hodině v 8. ročníku?

Odpovědi

Ano, takto je uvedený počet hodin pro Polytechnickou výchovu v předmětovém modelovém ŠVP. Pro školy není závazný ani počet hodin, ani rozdělení do ročníků (v RVP ZV není závazně uvedený počet hodin pro jednotlivé obory). Ve škole tedy máte mnoho možností. Například:

- naplánovat předmět Polytechnická výchova jenom do jednoho ročníku nebo jiných ročníků, než uvádíme v předmětovém modelovém ŠVP;
- přidělit předmětu Polytechnická výchova vyšší počet hodin, případně i nižší počet hodin, pokud se žáci a žákyněmi zvládnete stanovené OVU;
- nemusíte mít předmět Polytechnická výchova, ale příslušné OVU můžete naplňovat třeba ve Fyzice nebo Informatice a posílit jejich hodinovou dotaci.

Takto můžete pracovat se všemi předměty.

Proč pro rozvoj oborových znalostí a kompetencí není v učebním plánu modeláku čas? Za jednu hodinu týdně nic nerozvinu ani nerozmyslím, žádné diskuze mezi žáky, žádná reflexe zážitku ani postojů, nic.

1. Modelový ŠVP není pro školy závazný. Škola rozhoduje o tom, kolik hodin budou mít k dispozici jednotlivé předměty a kolik času je tedy potřebné, aby (téměř) všichni žáci a žákyně zvládli oborové OVU, včetně navázaných OVU klíčových kompetencí, základních gramotností a průřezových témat. Viz kapitola 5 Rámcový učební plán v RVP ZV a komentář k ní.

2. Na funkce předmětového mŠVP jsou dva různé pohledy. Někdo ho vidí tak, že má především posílit počet hodin jednotlivých předmětů. Jiný pohled je ukázat v něm školám minimální rozsah a obsah společného základu, ukázat příklady využití disponibilní dotace a nabídnout škole dostavět na společném základu svůj učební plán.

3. V předmětovém mŠVP jsme zvolili druhý přístup.

- Pokud to škole vyhovuje, může využít z předmětového mŠVP námi formulovaný společný základ („minimální“ rozsah v učebním plánu a tomu odpovídající „vybraný, redukovaný“ obsah ve školních výsledcích učení).
- K tomuto bezpečnému základu pak můžete například doplňovat další hodiny z disponibilní časové dotace či zvažovat obsah a rozsah volitelných předmětů. Čas ušetřený na formulacích školních OVU můžete zaměřit na využití hodin disponibilní časové dotace (14, resp. 26 hodin). Příklady využití uvádíme také v modelovém ŠVP. Je pouze potřebné dodržet účel stanovený v kapitole 5 RVP ZV.
- Rozhodování o využití disponibilních hodin pokládáme za velmi důležité, protože podporuje utváření společného konsenzu ve školním týmu. Cílem není správně vytvořený ŠVP, ale správně podle něj rozvíjet žáky ve škole.
- Ctíme kompetenci a odpovědnost vedení škol a školních týmů za vytvoření učebního plánu a stanovení obsahu. Z tohoto důvodu upřednostňujeme mŠVP, který bezpečně ukazuje „minimální“ rozsah a obsah společného základu, šetří práci ve školách a současně umožňuje poskládat si učební plán podle svých záměrů a vize.
- Navržený mŠVP je v souladu se záměry Zadání z MŠMT, které jsme jako tvůrci RVP ZV obdrželi. Promítáme do něj například výběr nejdůležitějšího obsahu (redukci), naplňování klíčových kompetencí, základních gramotností a průřezových témat, podporu volby žáka.

Otázky

Odpovědi

Jak je možné, že v základu časové dotace upřednostňujete angličtinu nad českým jazykem?

Při nastavení počtu hodin předmětům jsme vycházeli z vah předmětů (viz odpovědi na otázky výše). Podle nich měl český jazyk 12 hodin a první cizí jazyk 8 hodin. To odpovídalo požadované redukci. Po rozhodnutí MŠMT o výrazném zvýšení úrovně anglického jazyka jako jediného prvního na B1 byla z disponibilní dotace posílena o 6 hodin.

Počet hodin v modelovém ŠVP ve společném základu je za celou základní školu u českého jazyka (25 + 12) výrazně vyšší než u anglického jazyka (13 + 14). Stanovení počtu hodin u obou předmětů je na každé škole.

Proč byl počet hodin pro modelový ŠVP nastaven po dokončení RVP (formulaci OVU)? Tvůrci vycházeli vstříc nutnosti zahrnout do OVU kompetence, na jejichž rozvoj je potřeba čas (a zároveň redukovat učivo). Počty hodin nebyly při tvorbě OVU do RVP známy a teprve poté bylo dáno, do kolika hodin se musí již vytvořené OVU vejít.

Počet hodin pro předměty v modelovém ŠVP vznikl po veřejné konzultaci po finálním potvrzení struktury oborů (cca květen 2024), tedy před finálním dokončením OVU RVP.

Úkolem pracovních skupin bylo od začátku vybírat jen to nejdůležitější pro příslušný obor. Od února 2023 bylo známé i kvantitativní vyjádření (poměr krácení 0,8756 oproti minimálním doporučeným úrovním z RVP ZV 2023). V dubnu 2024 jsme v souvislosti s modelovými ŠVP zpracovali rozdělení počtu hodin společného základu v zadání z MŠMT (100 hodin 1. stupeň, 86 hodin 2. stupeň) do jednotlivých předmětů. Struktura předmětů byla definitivně potvrzena po veřejné konzultaci. Od července měly pracovní skupiny NPI úkol upravit náročnost či počet OVU v RVP v souladu s nastavenými hodinami, pokud to bylo potřebné.

Ze slov pana Ubra vyplývá, že učit badatelsky je nadstavba pro disponibilní hodiny a jinak se počítá s frontální výukou? Mnohé OVU takto nelze naplnit.

Školní výstupy společného základu zahrnují nejen zvládnutí oborových OVU, ale také přiměřeně rozvoj OVU klíčových kompetencí, základních gramotností a průřezových témat. To bylo úkolem pracovních skupin. Znamená to, že by učitelé a učitelky měli v rámci společného základu využívat vzdělávací strategie vedoucí k rozvoji klíčových kompetencí či základních gramotností a že by neměli omezit svou výuku na transmisivní metodu. Jak se pracovním skupinám podařilo ve školních OVU vytvořit potřebný prostor, bude jedním z témat pro pokusné ověřování mŠVP. Pokud ale někteří učitelé a učitelky ve velkém rozsahu používají nad tento rámeček časově náročné metody, může to být pro školu důvodem pro navýšení hodin příslušného předmětu. Badatelsky orientovaná výuka takovou časově náročnější metodou nepochybně může být.

Revidovaný RVP ZV

Otázky

Dobrý den, v pročitání RVP ZV jsem našla nejasnosti: 1. Pokud jsou napsané následující očekávané výsledky učení u ZV5, proč jsou tam napsané výstupy předškolního vzdělávání a u předcházejících očekávaných výsledků učení je základní vzdělávání? Nemělo by to být obráceně? 2. V metodické podpoře nesedí na ZV9 úroveň na začátku s úrovní splněno pro ZV5. Tedy školy s prvním stupněm budou muset studovat detailně i ZV9, protože bez toho nebudou některé věci učit. Takových nesrovnalostí je tam mnoho.

Když se pracovalo na očekávaných výsledcích učení, tak se s dotací hodin na jednotlivé předměty/obory počítalo?

Ukázat provazbu na klíčové kompetence, říká pan Ubr. Kde jsou gramotnosti? Pro to, aby se vyrovnaly šance dětí, je klíčové, aby se všechny děti naučily dobře číst i psát (v tom smyslu, v jakém je pojetá ČGP v revidovaném RVP ZV). Dobře číst nejde bez dostatečné vědomostní základny (background knowledge), která umožní rozumět přiměřenému čtenému textu – propojovat to, co se v textu říká, s tím, co má čtenář už ve své mysli; analyzovat text; popř. vžívat se do situace postav atd. ... nejde to také bez přiměřeného slovníku ... Co u/děláme pro to, aby školní sbory chápaly, že rozvoj gramotnosti je úkol každého učitele napříč prvním i druhým stupněm, tedy i učitelů naučných předmětů, nejen češtinářů. Jak jim pomohou modelové programy rozvíjet gramotnost soustavně, kontinuálně a v nejvyšší možné náročnosti s ohledem na každé dítě i požadavky současné společnosti? Opakuje se, že jde o kompetence. Gramotnost (ve smyslu literacy – čtení, psaní, mluvení, naslouchání; práce s multimodálními texty) ale je to, bez čeho se neobejde dítě ve studiu, v životě, později v práci. Jak prakticky pomůžeme s jejím systematickým zvládnutím?

Odpovědi

1. U ZV5 jsou následující OVU ZV9 a předcházejí OVU předškolního vzdělávání – tedy je to správně, chybu jsme nezaznamenali. Případně prosíme o konkrétní OVU, kde byla tato nesrovnalost nalezena.

2. Pro školy (pouze) s 1. stupněm je relevantní popis úrovně splněno v uzlovém bodě 5. ročníku. Dodatečné/upravené informace u fáze začátek v uzlovém bodě 9. ročníku jsou primárně pro učitele 2. stupně. Fáze „začátek“ v 9. ročníku neznamená první den školy v 6. ročníku, ale je to první krok na cestě ke „splněno“ v ZV9.

S konkrétní časovou dotací na jednotlivé vzdělávací obory se při tvorbě OVU nepočítalo, nicméně všechny obory měly za úkol redukovat, resp. inovovat vzdělávací obsah s ohledem na to, že v RVP ZV má být pouze základ společný pro všechny žáky. Konkrétním rozložením časové dotace jsme se zabývali při tvorbě modelových ŠVP již na konci 1. etapy (květen–červen 2024) a v rámci úprav (i na základě veřejné konzultace) měly obory za úkol dále obsah redukovat, pakliže byl v RVP koncipován na vyšší časovou dotaci.

V RVP („související“) i v mŠVP jsou nejen vazby na klíčové kompetence (KK), ale také na základní gramotnosti (ZG), a to napříč všemi vzdělávacími obory/předměty. Vzhledem k tomu, že k ZG přistupujeme obdobně jako ke KK, nejsou někdy ZG komunikačně explicitně zmíněny, nicméně pokud mluvíme o KK, myslíme tím většinou i ZG. Stejně jako ke KK bude i k ZG vytvářena další metodická podpora.

Otázky

Odpovědi

Budou všechny očekávané výsledky učení vzdělávacího oboru Polytechnická výchova a praktické činnosti povinné i pro nižší ročníky víceletých gymnázií?

Ano, všechny OVU ve všech vzdělávacích oborech jsou povinné i pro nižší stupeň víceletých gymnázií.

Proč je koncepce vzdělávacího oboru Chemie zcela jiná než koncepce ostatních vzdělávacích oborů ve vzdělávací oblasti Člověk a příroda?

Vzdělávací obsah jsme zaměřili na rozvoj chemické gramotnosti prostřednictvím praktických experimentů a aktivit:

- Přidali jsme aktuální témata, jako je chemie ve vztahu k udržitelnosti (např. recyklace, využití přírodních zdrojů).
- Omezili jsme detailní teoretické pasáže, aby se žáci mohli více věnovat aplikaci poznatků.

Do jaké podrobnosti se bude hodnotit naplnění výstupů, např. u OVU: „*Na příkladu mezinárodních a regionálních konfliktů rozliší jejich podobné a rozdílné příčiny, důsledky a snahy o mírové řešení.*“ Bude stačit znát dva konflikty, tři, nebo všechny aktuálně probíhající, nebo i historické, nebo jsou nějaké doporučené? To, co je v metodice, působí dost, že jde o látku z dějepisu. Např. také „po cestě“ má být schopen najít všechny aktuální konflikty na mapě (z paměti?), kdežto na závěr pak najednou stačí najít místo na mapě dle mediální zprávy... U aktuálně probíhajících konfliktů asi může věstít, jak byl konflikt ukončen...

1. Jelikož se jedná o dotaz na OVU z rámcového vzdělávacího programu, není možné konkrétně stanovit počet konfliktů ani poskytnout jejich seznam. OVU stanovuje pouze rámec, konkretizace a hloubka učiva/látky je v gesci školy/učitele.

2. Pokud tazatel vnímá odkaz na dějepis, je to určitě dobré, tento OVU je na pomezí geografie, dějepisu a občanky. Snahou celého kurikula je mezipředmětovost.

3. Úroveň „na cestě“ stanovuje dovednost žáka najít konkrétní konflikt na mapě, není stanovené jak, zda z paměti, s dopomocí učitele atd. Když se tedy mluví o určitém konfliktu, žák by měl být schopný najít, kde se ve světě nachází. Je to předstupeň poslední úrovně, kde je již žák schopný vnímat konflikt v rámci mediální zprávy a lokalizovat ho.

4. Po žácích nikdo určitě nechce věštby, nicméně odhad či prognóza na základě doložitelných faktů je jedním z pilířů badatelské výuky.

Proč se říká, že bude povinné učit angličtinu od první třídy, když celé RVP je postavené na tom, že není vůbec žádný povinný počet hodin, když není žádná kontrola učiva před 5. třídou a pak 9. třídou?

Povinnost vyučovat angličtinu od 1. ročníku je obsažená v poznámkách k rámcovému učebnímu plánu, viz kap. 5, část „*Při konstrukci učebního plánu v ŠVP a realizaci výuky musí být zohledněny následující body:...*“

Umožňuje nový RVP ZV, že se nebude muset učit matematika nebo čeština ve všech ročnících ZŠ?

Ano, RVP nedává povinnost vyučovat český jazyk či matematiku ve všech ročnících. Tyto vzdělávací obory jsou však velmi obsáhlé a stěžejní pro pokračování v dalším studiu, proto vynechání v některém z ročníků nedoporučujeme.

Prosím, je někde zaznamenáno, co tedy bylo v rámci učiva zredukováno?

Bude to zveřejněno v manuálu/průvodci tvorbou ŠVP.

Otázky

Jaká má být souvislost mezi očekávanými výsledky učení v RVP, v ŠVP a tím, jakou známku žák dostane (pokud jde např. o 9. třídu, kdy se snad zatím známkování neruší povinně, chápu, že může být slovní hodnocení, ale pokud je známkou, jaké je tedy doporučení).

Odpovědi

Hodnocení dosahovaných výsledků učení žáka, ať se jedná o hodnocení známkou, či slovní hodnocení, by mělo být hodnocením kritériálním. Učitel na základě školního očekávaného výsledku učení žáka zpracuje kritéria hodnocení žáka a indikátory, které určují míru dosahování očekávaného výsledku učení. Kritéria a indikátory hodnocení výsledků učení žáka jsou součástí školního řádu, přílohy Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků.

Výuka cizích jazyků

Otázky

Proč je povinnost angličtiny od 1. třídy, když je první kontrola po 5.? Můžeme tedy zařadit 1 hodinu v 1. a 2. třídě a reálně začít pořádně učit angličtinu až v 3. či 4. třídě?

Jak to bude s dětmi, které nejsou jazykově nadané? Školy nemají jazykáře s nastavenými jazyky. Jak budou řešeni žáci s logopedickými vadami od 1. ročníku, kdy dlouhodobě nedokáží mluvit ani ve své mateřštině? Úlevy v rámci IVP mají i na druhém stupni. Jak to bude s dětmi s LMP? Jaké ŠVP bude pro žáky v logopedických třídách?

Dobrý den, budeme mít možnost zavést druhý cizí jazyk až od 8. ročníku, tak jak je to možné dnes? Nebo bude povinné ho zavést od 7. r.? Z jakého důvodu došlo k tak velkému obratu a místo předpokládaného a dlouho očekávaného zrušení druhého cizího jazyka, avizovaného vámi ještě na konci loňského roku, najednou byl ještě posunut o rok níž, na 7. r.?

Povinně se začne podle nového RVP ZV učit zároveň v 1. a 6. ročníku ZŠ. Jak se žáci druhého stupně ZŠ dostanou v angličtině na úroveň B1 během pouhých 4 let výuky, když doposud měli jako první cizí jazyk na prvním stupni ZŠ němčinu? Ne všude je totiž nyní prvním cizím jazykem angličtina...

Je reálné zvýšit úroveň angličtiny z A2 na B1 tím, že se začne vyučovat AJ v první a druhé třídě? Z A2 na B1 se nyní žáci dostanou během 4 let výuky angličtiny na střední škole...

Může se druhý cizí jazyk učit např. 3 hodiny v 7. ročníku, 0 v 8. a pak 3 hodiny v 9. ročníku? Je to proti něčemu?

Odpovědi

Toto je analogické jako u ostatních předmětů na 1. stupni ZŠ. Uvedený postup je možný. Po 3. ročníku je zpětná vazba, zaměřená na dosahování základních gramotností, které se zvláště v oblasti čtenářské a pisatelské gramotnosti týkají i cizích jazyků.

Podporu žáků s logopedickými vadami na základě doporučení ŠPZ řeší předměty speciální pedagogické péče.

Pro žáky s LMP jsou v těsné metodické podpoře zpracované snížené OVU, které škola využije na základě doporučení ŠPZ. Logopedické problémy samy o sobě nejsou důvodem k úpravám OVU, pokud ŠPZ nedoporučí jinak.

Druhý cizí jazyk musí být zaveden od 7. ročníku. Důvodem je úsilí MŠMT o zkvalitnění výuky cizích jazyků.

RVP a naplnění jeho cílů mají postupný náběh. Úroveň B1 je cíl, ke kterému směřujeme. Úroveň B1 je možné požadovat až u žáků, kteří absolvují výuku AJ podle revidovaného RVP ZV od 1. třídy základního vzdělávání.

U některých žáků je to pravděpodobné, jedná se o cíl, ke kterému směřujeme.

Ano, je to možné.

Žáci s LMP, školy zřízené podle § 16 školského zákona

Otázky

Odpovědi

Chceme začít učit dle nového RVP od 1. 9. 2024. Ve škole máme asi 130 žáků 01M, tzn. lehké mentální postižení. Jak budu vědět, co mám učit, když nemáme minimální výstupy, tak jak je v doporučení?

Obecná kapitola RVP ZV 3.2 Společné vzdělávání – podpora žáků ve vzdělávání stanovuje, že pro žáky s lehkým mentálním postižením škola využívá na základě Doporučení ŠPZ minimální doporučenou úroveň (MDÚ) pro úpravy OVU v rámci podpůrných opatření. Formulace jednotlivých MDÚ pro konkrétní OVU jsou dostupné jako součást další metodické podpory. Uživatel je nalezne u OVU základních gramotností, klíčových kompetencí, průřezových témat i vzdělávacích oborů vždy v závěru popisu úrovně jako „minimální doporučená úroveň“. OVU, pro které není v rámci metodické podpory uvedena MDÚ, mohou být při případných úpravách výsledků učení na základě doporučení ŠPZ v rámci podpůrných opatření bez náhrady vypuštěny.

Bude povinný druhý cizí jazyk v ZŠ podle paragrafu 16, žáci s lehkým a středním mentálním postižením?

V souvislosti s revizí RVP ZV nedošlo k žádné změně v poskytování podpůrných opatření vztahujících se k úpravě vzdělávacího obsahu. Nezařazení vzdělávacího oboru Další cizí jazyk pro žáky s lehkým mentálním postižením je předmětem Doporučení ŠPZ.

Jak bude v novém modelovém ŠVP nastaveno vzdělávání pro školy zřízené dle § 16 školského zákona? Budou v něm specifikovány úpravy pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, nebo se očekává, že školy budou tyto úpravy zpracovávat individuálně?

Obecná kapitola RVP ZV 3.2 Společné vzdělávání – podpora žáků ve vzdělávání stanovuje, že škola zřízená podle § 16 odstavce 9 ŠZ v ŠVP pro žáky uvedené v § 16 upraví OVU nebo nahradí vzdělávací obsah jiným vzdělávacím obsahem, pokud to vyžadují speciální vzdělávací potřeby žáků (a vyplývá to z Doporučení ŠPZ). Je tedy zřejmé, že úpravy vzdělávacího obsahu v ŠVP těchto škol budou specifické a školy si je budou, podle potřeb svých žáků, zpracovávat individuálně.

Jakým způsobem mají být upraveny výstupy pro žáky s minimálními výstupy podle platných doporučení?

Viz dotaz 1 (žáci s LMP).

Nové RVP neobsahují doporučené minimální výstupy. V naší škole máme několik tříd s žáky LMP, ti se náplň RVP pro ZV naučit nezvládnou. Jakým způsobem budou tito žáci vzděláváni?

Viz dotaz 1 (žáci s LMP).

Otázky

Odpovědi

Jsme škola, která má 300 žáků, z toho asi 50 % je LMP. Jak bude ŠVP upraveno pro tyto žáky?

Obecná kapitola RVP ZV 3.2 Společné vzdělávání – podpora žáků ve vzdělávání stanovuje, že škola zřízená podle § 16 odstavce 9 ŠZ v ŠVP pro žáky uvedené v § 16 upraví OVU nebo nahradí vzdělávací obsah jiným vzdělávacím obsahem, pokud to vyžadují speciální vzdělávací potřeby žáků (a vyplývá to z Doporučení ŠPZ).

Kdy budou připraveny úpravy pro žáky s LMP?

Viz dotaz 1 (žáci s LMP).

Budou se mŠVP týkat i speciálního školství?

Viz dotaz 3 (žáci s LMP).

Počítalo se u počtu hodin pro češtinu se žáky s OMJ?

Pokud se dotaz vztahuje k hodinám na bezplatnou jazykovou přípravu podle § 20 ŠZ, tato není součástí RVP. Je poskytována bez ohledu na ŠVP školy na základě nároku žáka v rozsahu 400 hodin v období dvou let od vstupu žáka do základního vzdělávání v ČR. Tyto hodiny jsou realizovány nad rámec běžného vzdělávání podle ŠVP ve škole.

Časová náročnost implementace

Otázky

Počítáte v rámci implementace změny také s tím, že stávající učitelé ve školách potřebují svůj čas na to, aby celou změnu prostudovali a využili podpůrné vzdělávání? Počítá se například s tím, že bychom dočasně mohli mít ve školách financovány stále suplenty nebo některým členům sboru snížit PPČ, aby se mohli více a do hloubky zabývat změnami ŠVP? Jak v tom hodláte školy podpořit?

Nevím, jestli je dostatečný čas na přípravu kvalitních ŠVP. 1 rok? MŠ na tom stále ještě pracuje, učitelé mají ještě další náplň práce...

Jak je možné, že modelové ŠVP připravují v rámci celé ČR pouze 2 školy? Proč bylo osloveno tak málo škol? Finální mŠVP na podzim 26 a od září 27 mají školy povinnost učit podle toho, co budou ve stresu vytvářet během přelomu roku 26/27? Proč budou mít školy TAK MÁLO ČASU na vlastní ŠVP?

Odpovědi

Pro pedagogické pracovníky jsou připravovány různé formy vzdělávání. Na tvorbu ŠVP jsou od schválení revidovaného RVP ZV do září 2027, kdy se má podle revidovaného RVP ZV ve školách vyučovat v 1. a 6. ročníku, více než dva školní roky. V otázce financování suplentů či snížení přímé vyučovací povinnosti je třeba se obrátit na MŠMT.

Na tvorbu ŠVP jsou od schválení revidovaného RVP ZV do září 2027, kdy se má podle revidovaného RVP ZV ve školách vyučovat v 1. a 6. ročníku, více než dva školní roky.

V 1. etapě byly mŠVP tvořeny na dvou školách z důvodu cíle této etapy – ověření rozsahu vzdělávacího obsahu v RVP ZV při tvorbě ŠVP, přičemž byla nutná úzká spolupráce těchto škol s tvůrci revidovaného RVP ZV. Souběžně byl upravován samotný revidovaný RVP ZV. Tento proces vzhledem k jeho cíli a účelu nebylo kapacitně možné zajistit na větším počtu škol. Na tvorbu ŠVP jsou od schválení revidovaného RVP ZV do září 2027, kdy se má podle revidovaného RVP ZV ve školách vyučovat v 1. a 6. ročníku, více než dva školní roky.

Pilotní ověřování modelových ŠVP

Otázky

Odpovědi

Mohou modelové ŠVP od září 2025 použít i ty školy, které nebudou vybrány do „velké pilotáže“? Je možné tedy s RVP pracovat i tam a tvořit podle modelového ŠVP i na těch školách, které nebudou vybrány v březnu k podpoře?

Ano, je možné využít pracovní návrh mŠVP a od září 2025 upravovat ŠVP, i když daná škola nebude vybrána do pilotáže (nicméně s vědomím, že tato pracovní verze mŠVP není finální verzí mŠVP).

Jestli příští rok proběhne pilotní ověřování modelových programů, jak je budou moci využít školy, když podle nich mají povinně od roku 2027 učit?

Finální mŠVP bude školám k dispozici na podzim roku 2026. Následně ho mohou školy využít při konstrukci vlastních ŠVP. Pokud bude škola potřebovat na tvorbu vlastního ŠVP více času, může škola začít tvořit své ŠVP kdykoli dříve, podle schváleného RVP ZV.

Navážu na vyjádření pana ředitele Jupy, který v úvodu řekl, že vzniknou později další ukázkové ŠVP na základě zkušenosti jiných škol. Znamená to, že do pilotního ověřování budou přizvány i školy, které nechtějí učit podle prvních modelových ŠVP, ale vytvořily si vlastní ŠVP podle nového RVP a budou podle něj od září 2025 učit? Plánuje NPI/MŠMT dát těmto školám prostor a zkoumat v pilotním ověřování i jiné podoby ŠVP?

Do pilotního ověřování mŠVP budou přijaty pouze ty školy, které použijí mŠVP pro tvorbu vlastních ŠVP a budou podle nich v určitém rozsahu vyučovat od září roku 2025. Rozsah úprav i rozsah výuky podle takto upraveného ŠVP podle mŠVP je aktuálně v procesu návrhů a diskusí.

Další otázky (nakladatelé učebnic, přijímačky apod.)

Otázky

Odpovědi

Na jaké hodinové dotace mají nakladatelé chystat obsah?

Nakladatelé musí vycházet z mŠVP, které ale projdou pilotáží, a hodinová dotace se tak může ještě proměnit.

Jak se v této nejasné situaci mají zařídit nakladatelé učebnic? Učitelé učebnice potřebují, ale nakladatelství nedokáží včas vyrobit učebnice, dosud nemají v ruce nic, čeho by se mohli držet. To je třeba začít urychleně řešit. Plánujete to? Jak?

Nakladatelé mohou pro tvorbu učebnic využít schválený RVP ZV. V NPI se připravuje těsná metodická podpora jako součást RVP ZV. V rámci této metodické podpory budou k OVU jednotlivých vzdělávacích oborů přiřazeny metodické a učební materiály.

Jak chce MŠMT snižovat nerovnosti, když RVP dále rozvolňuje a když financování ONIV přechází na zřizovatele?

Disponibilní hodiny by měly mimo jiné sloužit k podpoře žáků ze socioekonomicky znevýhodněného prostředí.

Je pravda, že MŠMT se chystá dát letos 700 milionů na tvorbu metodických listů, které si budou muset pak ještě školy tisknout místo toho, aby dalo tyto peníze školám, aby si za ně mohly třeba aspoň částečně obnovit učebnice apod.?

Toto je mylná informace.

Rádi bychom začali už nyní od září 25 v první a šesté třídě. Ale mám dotaz – jaké přijímací zkoušky na střední školy budou tito žáci absolvovat? Domnívám se, že pokud budou stejné jako nyní, až tak moc změn nemůžeme naplánovat (matematika, jazyk český).

Při MŠMT pracuje skupina, která se mimo jiné zabývá problematikou přijímání do středních škol ve vztahu k novému RVP ZV. V době souběhu „starého“ a „nového“ RVP budou standardy pro přijímací řízení upravené tak, aby odpovídaly, byly „průnikem“ obou souběžně platných RVP.

Má základní vzdělávání směřovat žáky k přijímacím zkouškám, nebo je učit pro život?

Cílem základního vzdělávání je připravit žáky pro další studium a pro uplatnění v životě. Takto vzdělaný žák je připravený i na přijímací zkoušky na střední školy.

Čím chce naplnit NPI nové předměty, na které nemají školy učitele a učebnice (uvedl i přítomný pan ředitel)? Budou doplněny OVU?

Lze využít metodickou podporu, která bude dostupná v IS RVP. NPI bude pokračovat ve tvorbě dalších materiálů k OVU jednotlivých vzdělávacích oborů.

Jak očekáváte, že na navýšenou volnost zareagují tvůrci učebnic a učebních pomůcek? Očekáváte, že bude mít smysl vydávat materiály typu „fyzika pro 7. třídu“?

Vzhledem k dynamicky se proměňujícímu vzdělávacímu obsahu a volnosti školám, kterou jim dávají RVP, se stále více ukazuje jako efektivní připravovat vzdělávací materiály v elektronické verzi bez určení konkrétního ročníku.

Kdy bude k dispozici aktualizovaná verze InspIS?

Záměrem ČŠI je připravit aktualizovaný InspIS v průběhu roku 2026. Konkrétní termín bude ovlivněn průběhem výběrového řízení na dodavatele.



Národní pedagogický institut České republiky
www.npi.cz