

## Vypořádání připomínek (6.3 Jádrové a rozvíjející vzdělávací obsahy)

Dominik Dvořák

Připomínek k této kapitole bylo vůbec nejvíce, ovšem asi 220 z nich se týkalo jediného tématu – testování. Asi 385 připomínek nebylo možno zodpovědět jednotlivě, zde jsou vyjádření k jednotlivým skupinám připomínek. Část připomínek se týkala témat, která budou řešit až oborové skupiny. Skupiny připomínek jsou seříděny dle abecedy.

### Aktéři, koncepce oblastí a oborů

#### Shrnutí připomínek

Panel se nevyjádřil k jednotlivým oblastem/oborům. Polarizované názory na to, kdo provést změnu obsahu – na jednu stranu hlasy preferující „hlas lidu“, např. ostatní učitelé ve sboru s jinými aprobacemi. Proti zapojení autorů učebnic - budou mít zájem konzervovat současný stav. Na druhé straně opakovaně zaznívá požadavek, aby šlo o konceptuální jádro oboru vybrané specialisty a oborovými didaktiky. Další navrhovaní aktéři: speciální pedagogové, větší zapojení zástupců kulturní sféry. Ale: vliv některých asociací není přiměřený jejich malé členské základně, zapojení dalších aktérů povede k třenicím, upřednostňovat zkušenosti z domácího prostředí, ne zahraniční. Kdy bude diskuse k oborům, složení oborových skupin? Chybí experimenty, pilotáže.

#### Vypořádání

Popsané úpravy vzdělávacího obsahu provedou oborové skupiny pracující v NPI, které byly vybrány v otevřených výběrových řízeních. Oborové skupiny nejdříve předloží do veřejné diskuse stručnou analýzu stavu a problémů jednotlivých oblastí i oborů a zásady pro změny obsahu včetně možností vypouštění. Soubor vzdělávacích výstupů bude rovněž předložen do veřejné diskuse. Souběžně s tvorbou nového RVP budou vznikat alespoň dva modelové ŠVP ilustrující různé možnosti vytváření předmětů a výběru učiva. Bude se posilovat kapacita učitelů i systému vybírat učivo a pracovat diferencovaně s žáky v rámci heterogenních skupin.

Souhlasíme s připomínkou, že je žádoucí, aby byl revidovaný RVP ZV podepřen pilotážemi. V některých oborech skupiny mohou vycházet z probíhajících experimentů (například Dějepis). Bylo by žádoucí hledat do všech oborových skupin podobné odborníky, kteří již inovativní přístupy sami ověřovali. Obáváme se, že v různých oborech je připravenost k takovému modelu odlišná.

### Digitalizace

#### Shrnutí připomínek

Připomínky, které digitalizaci považují jako důležité východisko pro modernizaci kurikula, současně upozorňují na nedostatečné nebo (věcně či terminologicky) nevhodné pojetí tohoto tématu v HS, je potřeba lépe formulovat. Digitalizace – nová kompetence se nepropsala do předmětů (je třeba i aplikace v pohybové a tělesné výchově). Za součást digitální kompetence má být považováno i psaní všemi deseti. Rozporupně je hodnoceno současné pojetí ICT (po „malé revizi“), na jednu stranu hlasy podporují pokračování v nastaveném pojetí, jiní považují současné pojetí za nepovedené. Častým argumentem proti digitalizaci vzdělávání je, že na prvním stupni ZV je příliš brzy, žáci by měli zažívat reálný svět, podle diskutujících je nutno nejdříve dělat vše rukou. Řada připomínek směřovala k otázce, nakolik je vhodné v důsledku postupující digitalizace redukovat výuku některých dovedností, resp. co

budou žáci dělat, když nebudou mít pomůcky k dispozici, proto je nutné zvládnout a pravopis/gramatiku/rýsování. Zachovat pamětní počítání.

### Vypořádání

Oddíl projde formulačním a terminologickým vyčištěním (nepoužívat termín ICT). Redukce výuky některých dovedností – dnes se zdá daleko častější, že člověk nemá k dispozici tužku a papír, než že by neměl u sebe mobilní telefon. Přesto jde o validní argument. U rýsování je potřeba uvážit, nakolik jsou tradiční postupy (tužka + papír) vůbec vhodnou průpravou pro současný trh práce. Další argument je to, že digitální nástroje nemají žáci k dispozici ve všech hodinách – pak je otázka, zda bychom neměli spíše usilovat, aby školy byly adekvátně vybaveny technikou nebo aby pracovali s mobilními zařízeními žáků.

Nedoporučujeme a nemyslíme si, že by se už žáci neměli učit počítat z paměti, ale považujeme za potřebné přehodnotit význam drilu některých písemných algoritmů. Je potřeba uvažovat, zda konceptuální porozumění má předcházet, anebo následovat po procvičování pamětního počítání, nakolik hodnotit rychlost operací apod.

## Forma celého dokumentu HS, popř. RVP ZV

### Shrnutí připomínek

Připomínky navrhuji celý RVP zjednodušit, případně výrazně zkrátit a formulovat jako otevřený do budoucnosti. Pokud je potřeba popsat podrobněji např. úrovně očekávaných výstupů nebo podmínky ověřování (specifikační tabulky), pak do přílohy. Dokument HS je psán úředním pytydepe a uvádí vize mimo realitu všedního (školního) života. Doplnit historický úvod, odkaz na S2030+, pracovní skupiny vyčlenit do samostatné kapitoly, přesunout část textu do úvodu celých HS.

### Vypořádání

Považujeme za důležité předložit vize otevřené do budoucnosti zejména v Hlavních směrech, ale v RVP ZV formulovat jako konkrétní zadání, které by měly školy být schopné realizovat v nejbližších letech. Vize je důležitá, aby jednotlivé dílčí kroky určení v RVP ZV směřovaly správným směrem. Současně do RVP ZV můžeme vložit jen takové zadání a požadavky, pro které dostane každá škola potřebnou podporu, další vzdělávání učitelů, výukové materiály apod.

## Formy a metody výuky, učební materiály. Nezbytnost podpory

### Shrnutí připomínek

Nové metody velmi náročné na čas, podporu, musí být zaváděny od primární školy, přidat zážitkové učení, využívat aktivní pohyb a prožitek, zavést týmové projekty. Potřeba dostatečné nabídky výukových materiálů byla jednou z nejvíce zastoupených připomínek vůbec, často ve spojení s problematikou učebnic jako klíčového kurikulárního dokumentu a nezbytnosti jejich schvalování, lepší dostupnost (hodnocených) digitálních zdrojů. Více připomínek požaduje podporu různých cílových skupin. Nadání a mimořádně nadání – nedostatečná podpora. Žáci s OMJ. Masifikace vzdělávání je v některých připomínkách vnímána jako problematická.

### Vypořádání

Autoři HS si byli vědomi významu implementace, i když se neztotožňují zcela s názorem, že předchozí kurikula byla v pořádku, ale chyba se stala až při jejich komunikaci k učitelské veřejnosti a při implementaci. Problematika implementace jako takové však není předmětem této podkapitoly.

Souhlasíme, že modernizace vzdělávacího obsahu má především umožnit možné využívat formy a metody výuky vedoucí k utváření klíčových kompetencí a základních gramotností, umožnit individualizaci a personalizaci včetně podpory různých skupin žáků.

## Hodnotové zakotvení – Občanské a demokratické vzdělávání, národ–Evropa–svět, genderová rovnost

### Shrnutí připomínek

Část diskutujících si přála neopomíjet výchovu k národní identitě, a na druhé straně byla vyjadřována podpora orientaci na evropanství, důraz na globální problémy a odpovědnost. Občanské vzdělávání. Udržitelnost, klimatická změna. S menší četností se objevovaly návrhy, které upozorňovaly na problém stanovení afektivních cílů v oborech (jak tvořit a monitorovat indikátory), navrhovaly doplnit "péči o prostředí", etické vzdělávání, klást důraz na tvořivost/kreativitu, komunikaci a spolupráci, přejí si rozvíjet u žáků dovednost sebehodnocení. Pouze ojediněle byl jako princip zmíněno respektování zájmů žáků.

### Vypořádání

Autoři HS vycházeli z toho, že mají vytvořit technické zadání pro odborné skupiny. Hodnotový základ a obsah je stanoven Ústavou, zákony, aktualizován strategickými dokumenty, nyní zejména S2030+. Tím nechceme nijak popírat potřebu hodnotového rámce kurikula, jen potřebu určité dělby rolí aktérů v procesu tvorby a revize kurikula.

## Jádrový obsah

### Shrnutí připomínek

Cíl rozdělení (na jádro a rozšiřující obsah) není jasně formulován. Je třeba stanovit víceúrovňově, ne pouze jádro. Povede ke snížení laťky, zanedbání nadaných. Povede k předčasné vnější diferenciaci. Není detailněji popsáno, jak jednotlivé skupiny poznají JVO (NPI). Dále návrhy „Specifikovat reálnou podobu povinnosti „nabídnout rozvíjející obsah“ [6.3/42/9]. Včetně zodpovězení otázek, zda musí být konkrétní rozvíjející obsah nabídnut každému, i jedinému, žákovi, jaké budou důsledky, pokud škola obsah nenabídne, jakou úroveň rozvíjejícího obsahu musí škola nabídnout (dokument hovoří přinejmenším o maturitní úrovni [6.3/44/2] a obecně o „několika úrovních“). Navrhnout preventivní opatření, která budou bránit rozvoji rizikového scénáře (zvyšování nerovností, omezení podpory pro žáky nad úrovní JVO atd.). Navrhnout systém indikátorů, které budou potenciální rizika monitorovat. Případně specifikovat vytvoření tohoto systému jako zadání pro NPI. Navrhnout opatření, která pomohou zvrátit negativní vývoj, pokud nastane. Případně specifikovat návrh těchto opatření jako zadání pro NPI.“

### Vypořádání

Strategie 2030+ navrhla, aby obsahy vzdělávání byly rozděleny na jádrové a rozvíjející. Ve veřejné diskusi se potvrdilo, že tento návrh má řadu zastánců i odpůrců. Současně představy o pojetí a funkci jádrového obsahu jsou natolik rozdílné, že panel na základě připomínek nedal jednoznačné doporučení, ale zpracoval několik alternativ z hlediska věcných kritérií pro rozdělení obsahu, organizace diferencované výuky a hodnocení žáků (včetně úplného odmítnutí rozdělení). Ke alternativám panel uvádí přínosy a zejména rizika pro žáky a školy.

## Kapitola 6.1

### Shrnutí připomínek

(Podnět 1533) Z HS není jasné, zda RVP má být zaměřeno na „oborové znalosti“ nebo kompetence. Faktický rozpor bude zřejmě menší, než jak se jeví rozpor formulační, navrhuji tedy formulačně sjednotit koncepční východiska obou kapitol například do kapitoly 6.1, která je možná až příliš stručná a neplní svou deklarovanou funkci, kterou potom nejednotně supluje kapitoly následující.

### Vypořádání

Jde o významnou připomínku. Určitá nejednoznačnost je výsledkem toho, že jak v současné vědecké literatuře, tak i v praktické vzdělávací politice v zahraničí toto dilema není vyřešeno, a zdá se, že důsledný příklon k jedné krajní pozici není žádoucí. Stávající formulace jsou tak výsledkem určitého vyvažování v expertní skupině.

## Kariérové vzdělávání

### Shrnutí připomínek

Připomínky zdůrazňují potřebu plnohodnotného začlenění kariérového vzdělávání do RVP ZV ve smyslu návrhu Národního poradenského fóra (rozvoj kariérových dovedností - career management skills, CMS) propojené s osobnostním a sociálním rozvojem žáka (sebepoznání, sebereflexe silných stránek, ujasnění zájmů a potenciálu, pozitivní vztah k vlastní budoucnosti a práci...). To vyžaduje změnit koncepci, klást na kariérové vzdělávání podstatně větší důraz a vytvořit pro něj prostor, provádět průběžně, vytvářet příležitosti poznávat a vyzkoušet obory a profese, učit (kariérovému) rozhodování. V souvislosti s kariérovým vzděláváním je také připomínána prevence předčasných odchodů ze vzdělávání v průběhu navazujícího středoškolského studia, a proto potřeba lepšího propojení mezi stupni vzdělávání a lepší připraveností žáků na další vzdělávání.

### Vypořádání

Lepší informovanosti o navazujícím vzdělávání a kariérních příležitostech doporučujeme dosahovat prostřednictvím úpravy jednotlivých vzdělávacích oborů, stejně tak technické aplikace a myšlení.

## Kompetence, gramotnosti

### Shrnutí připomínek

Doplnit návrh popisu vztahu KK, gramotností a obsahu, zavedení dalších gramotností.

### Vypořádání

Jsou řešeny v dalších kapitolách, zde proto jen dílčí vyjádření zejména ve vztahu k obsahu a oborům.

Gramotností rozumíme takové zvládnutí určitého oboru (disciplíny), kdy ho člověk chce a dokáže využívat v běžných oblastech života (škola a celoživotní učení, mezilidské vztahy, práce, společnost, volný čas). Každá gramotnost má mnoho úrovní, od minimální k velmi pokročilým, k vyšším úrovním vede hlubší porozumění ústředním pojmům oboru, jeho specifickým postupům práce a významu pro společnost. Základní gramotnosti lze jednoduše vyjmenovat: jsou to čtenářská a pisatelská gramotnost a matematická gramotnost. Při tom považujeme za samozřejmé, že „čtení/psaní“ zahrnuje práci s různými typy textů včetně digitálních prostředí, vizuálními či vícejazyčnými sděleními apod. Na oborových pracovních skupinách při NPI ponecháváme rozhodnutí, zda vyjádří cíle jednotlivých vzdělávacích oblastí nebo oborů prostřednictvím „oborových gramotností“ (např. přírodovědné, historické apod.), ale požadujeme, aby revize cílů a obsahů oblastí a oborů vždy odpovídala výše uvedenému chápání.

Hranice kompetencemi a gramotnostmi není ostrá, ale přesto lze poukázat na typické rozdíly (viz tabulka), které opravňují existenci obou pojmů. Zdůrazněním pojmu gramotnost v revidovaném RVP ZV chceme napomoci zaměření vyučování v každém oboru na porozumění vzdělávacímu obsahu a schopnost užívat (aplikovat) ho.

Kompetence	Gramotnost
Představují zásadní předpoklady pro fungování v hlavních oblastech života: ve škole, rodině a mezilidských vztazích, zaměstnání nebo podnikání, občanské společnosti a volném čase	
Každá má více úrovní nebo jde o kontinuum, rozvíjejí se po celý život	
Nejlépe se utvářejí v mnoha různých prostředích	Položení základů je úkolem především vzdělávacích zařízení
Obvykle mají nadoborovou povahu	Obvykle jim odpovídá v kurikulu vzdělávací oblast nebo obor
Často se jim říká „měkké“	Vyžadují zvládnutí určité specifické techniky či kódu (písmo, počítání, názvosloví a metody, nástroje či přístroje...)
Zatím neexistuje jediné obecně přijímané členění	Základní gramotnosti a obory jsou dlouhodobě ustáleny
Ověřování časově nebo finančně náročné	Relativně dobře zvládnuté postupy měření

## Modelové ŠVP

Považujeme za zásadní téma, ale není řešeno v této kapitole, viz příslušnou kapitolu dokumentu.

## Název kapitoly

### Shrnutí připomínek

Někteří diskutující vyslovili názor, že nejde o dílčí změny obsahu vzdělávání, ale o celkovou proměnu práce učitele, metod. Jde také o modernizaci, případně redukcí obsahu a další problémy, současný název to zužuje.

### Vypořádání

Úkol zabývat se obsahem v kontextu jeho rozdělení přímo vyplýval ze S2030+.

Pokud jde o „celkovou proměnu učitelů“, chápeme smysl připomínky, je však třeba připomenout, že obdobně vysoké cíle si kladla již minulá reforma, ale ve výsledku naopak v některých školách došlo naopak k fixaci velkého objemu učiva. Proto je důležité řešit i dílčí aspekty, zde revizi obsahu.

## Oborové znalosti, vztah klíčových kompetencí a oborů

### Shrnutí připomínek

Vztah klíčových kompetencí a oborů polarizuje, je potřeba lépe vyjasnit. Na některých místech se říká, že základem jsou klíčové kompetence, a jiné, že to jsou obory. Připomínka NPI: Oborové skupiny musí nejdříve dojít porozumění KK – PT.

### Vypořádání

Viz též odpověď k podnětu 1533 výše.

Sice od malého počtu diskutujících, ale s velkým důrazem bylo uváděno, že podle školského zákona cíle vzdělávání nezahrnují obory, a proto východiskem tvorby obsahu mají být výlučně klíčové kompetence. Upozorňujeme, že školský zákon v § 4 odst. 2 říká: “Rámcové vzdělávací programy musí odpovídat nejnovějším poznatkům vědních disciplín [= oborů], jejichž základy a praktické využití má vzdělávání zprostředkovat.” Naopak nikde ve školském zákoně nejsou explicitě uvedeny klíčové ani jiné kompetence.

Vztah KK – obory chápeme tak, že obory jsou (1) prostředkem k rozvoji klíčových kompetencí a gramotností (žák je získává v kontextu určitého oborového nebo mezioborového obsahu); (2) prostředkem pomáhajícím žákům poznávat své zájmy a možná budoucí profesní zaměření; (3) obory mají hodnotu také samy o sobě, protože jsou součástí kulturního dědictví lidstva.

Pokud mluvíme o oborech jako o základu, pak ve smyslu metafory stavby, v níž jsou klíčové kompetence pomyslný vrchol. Ale jako každé přirovnání, i ono klame. Například kompetence k učení zároveň pomáhá k úspěšnému postupu v jednotlivých oborech.

## Obsah: Principy modernizace a výběru, redukce a řešení duplicit

### Shrnutí připomínek

Diskuse o jádrovém obsahu odsunula diskusi o obsahu jako takovém. Konceptová struktura, dynamická místa kurikula a exemplární témata. Praktičnost jako vodítko při modernizaci a výběru jádrového učiva.

Redukce je také jedním z polarizujících témat. Řada připomínek ji podporuje, ale současně uvádí, že dosud byla nepromyšlená („malá revize“). Konkrétní navrhované přístupy k revizi doporučují zaměřit oborové výstupy na důležité oborové koncepty, generalizace. Na druhou stranu některé připomínky upozorňují, že zdaleka ne všichni učitelé z praxe vnímají potřebu redukce, že přeplněnost vzniká až na úrovni ŠVP. Jako jedna z motivací revize jsou uváděny nízké výsledky, ale snížením nároků se nezlepší. Žáci "nechtějí" číst. Jiné strukturování vzdělávacích oblastí. Proti integrovaným předmětům (science). Redukujme učivo na prvním stupni.

### Vypořádání

Souhlasíme, že diskuse o jádrovém obsahu odsunula diskusi o obsahu jako takovém, zpětně lze říci, že odmítnutí rozdělení obsahu, ke kterému došlo po odevzdání HS, otevírá prostor pro návrat k diskusi o obsahu.

Tím bude vzdělávání reagovat na jevy ve světě a společnosti jako digitalizace, klimatická změna nebo nárůst populismu a autoritářství a hodnoty jako udržitelnost, wellbeing žáků nebo kariérové dovednosti. Smyslem je zdůvodněnou redukcí obsahu vytvořit větší časový prostor pro využívání forem a metod výuky, které podporují rozvoj klíčových kompetencí a gramotností žáků.

Vzdělávací obsah jednotlivých oblastí bude v RVP ZV tvořen cílovým zaměřením vzdělávacích oblastí a očekávanými výstupy oborů. Učivo zůstává nepovinné, příklady výběru učiva vhodného k rozvoji všech očekávaných výstupů budou uvedeny v modelových ŠVP (a budou propojeny s očekávanými výstupy v digitálním prostředí). Jedním z hlavních cílů revize je obsah modernizovat tak, aby byly očekávané výstupy více propojeny s klíčovými kompetencemi.

Zástupci oborových komunit (např. českého jazyka) vyslovují obavy z „mechanické redukce“, volají po široké odborné diskusi. S tímto názorem souhlasíme, zároveň dodáváme, že nikdo nebrání ani v minulosti odborným komunitám, aby tuto diskusi vedly a aby samy připravily návrhy, jak

učivo modernizovat, stanovit v něm priority, redukovat ho apod. Oborová komunita nebo její představitelé by měli buď formulovat zdůvodněné stanovisko, že změny požadované S2030+ nejsou potřeba, nebo navrhnout, jaké změny považují za adekvátní.

## Očekávané výstupy

### Shrnutí připomínek

I když připomínek k této problematice přišlo poměrně málo, převládá názor, že očekávané výstupy mají být formulovány nově, kvůli lepšímu propojení s klíčovými kompetencemi a průřezovými tématy, popř. i s oborovými gramotnostmi. (Všechny) očekávané výstupy by měly být formulovány srozumitelněji, přehledněji, jednodušeji; konkretizovat je a usilovat o měřitelnost, protože současné znění je nicneříkající. Ze současného zadání není jasné, kolik úrovní mají očekávané výstupy mít. Doplnit typové úlohy. Z textu není zřejmé propojení očekávaných výstupů s uzlovými body. Připomínka NPI: Je potřeba zpřesnit požadavky na očekávané výstupy.

### Vypořádání

Panel se přiklonil k variantě „nových výstupů“. Zcela nová sada očekávaných ovšem výstupů vyžaduje mnohem masivnější podporu – nové učebnice; při minulé reformě dále žily starší učebnicové řady. Některé dotazy se týkaly nezávaznosti očekávaných výstupů - jde buď o nedorozumění, protože o nezávaznosti se mluví v souvislosti učivem, nebo předjímá dělení výstupů na jádrové a rozvíjející, které nenastane.

## Proces revize a implementace

Viz Formy výuky

## Terminologie

### Shrnutí připomínek

V dokumentu se objevují termíny jako „epistemický“, „substantivní pojmy“, vyjasnit obsah – učivo – znalosti apod.

### Vypořádání

Na terminologii nelze úplně nerezignovat. HS jsou zadáním od odborníků k odborníkům (oborovým didaktikům v pracovních skupinách). Odborná komunikace vyžaduje odbornou terminologii.

## Testování

### Shrnutí připomínek

Většina připomínek rozporovala koncept testování.

### Vypořádání

Testování bylo řešeno v následující kapitole Uzlové body. V kapitole 6.3 byla připomenuta jen návaznost mezi touto a následující kapitolou. Připomínky se většinou zaměřují pouze na negativní aspekty testování, které nepochybně existují a jsme si jich vědomi. Ne vždy se však rozlišuje, zda jde o negativní dopad testování, nebo nevhodného použití testových dat (rozhodné testy – „high stake“). Nicméně platí, že připomínky byly zohledněny v revidované koncepci následující kapitoly.



## Učivo – závazné či nezávazné

### Shrnutí připomínek

Diskutující upozorňují na negativní důsledky situace, kdy je učivo nezávazné. Zhruba stejný počet připomínek podporuje zachování současného stavu, kdy je učivo pouze doporučené.

### Vypořádání

Učivo zůstává nezávazné a v RVP ZV nebude uvedeno. Jako podpora budou připraveny modelové ŠVP, kde bude učivo specifikováno. Současně se upozorňuje na potřebu více připravovat učitele na výběr učiva. Učivo není závazné, ale to neznamená, že je každé učivo stejně vhodné pro dosahování cílů vzdělávání.

## Východiska

### Shrnutí připomínek

Potřebujeme více dat o vzdělávání. Vyjasnit vztah k malé revizi.

### Vypořádání

S potřebou rozhodnutí opírat o data souhlasíme. Zdá se, že dat je více, než si myslíme, ale v resortu chybí kapacita k jejich analýze. To ve výsledku má stejný dopad.

Ve všech oborech s výjimkou informatiky a digitální kompetence se vychází z původního RVP ZV (před revizí). U informatiky proběhla revize nedávno, může dojít k dílčím změnám na základě dosavadních zkušeností s malou revizí.

## Vzdělávací hodnota

### Shrnutí připomínek

Vyjasnit, jak je vzdělávací hodnota obsahu definována.

### Vypořádání

Pojem vzdělávací hodnota je zakotven v kontinentální didaktice. Stručně řečeno znamená větší či menší vhodnost konkrétního obsahu k dosahování vzdělávacích cílů, například i k rozvíjení kompetencí, pochopení základní pojmové struktury či metod práce oboru apod.

## Vztah obsahu vzdělávání k uzlovým bodům

Považujeme za žádoucí, aby RVP ZV představoval dostatečně podrobné zadání pro ověřování vzdělávacích výsledků. Pokud se ukáže potřeba specifikačních tabulek pro takové ověřování, nechť jsou přílohou RVP a jsou také výsledkem transparentního procesu. Tím se předejde existenci paralelních kurikulárních dokumentů se slabší legitimitou, kterými jsou např. různé specifikace požadavků ke zkoušce.

## Wellbeing

### Shrnutí připomínek

Důraz na wellbeing je jedním z nejvíc oceňovaných prvků budoucího RVP ZV.

### Vypořádání

Chápání wellbeingu jen jako obsahu vzdělávání by mohlo vést k formalismu, že „wellbeing bude probrán“, dokonce že přibude jako další obsah/učivo, které povede k dalšímu přetížení kurikula.



