

**Vypořádání připomínek
(6.6 Hodnocení výsledků)
Martina Tóthová**

1. Okruh připomínek 1: Požadavky na povinnost formativního hodnocení nebo zrušení známek.	1
Shrnutí připomínek	1
Vypořádání	2
2. Okruh připomínek 2: Vztah kriteriálního nebo slovního hodnocení a přijímacích zkoušek na SŠ	2
Shrnutí připomínek	2
Vypořádání	2
3. Okruh připomínek 3: Možnost úpravy vysvědčení	2
Shrnutí připomínek	2
Vypořádání	2
4. Okruh připomínek 4: Vztah jádrového a rozvíjejícího obsahu a hodnocení	2
Shrnutí připomínek	2
Vypořádání	2
5. Okruh připomínek 5: Diskuze a proces zavádění	2
Shrnutí připomínek	2
Vypořádání	3
6. Okruh připomínek 6: Textace	3
Připomínky:	3
Vypořádání	3
Připomínky:	3
Vypořádání	3
7. Okruh připomínek 7: Obavy z povinného zavádění slovního hodnocení	3
Připomínky	3
Vypořádání	3
8. Okruh připomínek 8: Souhlasné	3

1. Okruh připomínek 1: Požadavky na povinnost formativního hodnocení nebo zrušení známek.

Shrnutí připomínek

Nejvíce připomínek vztahených ke kapitole hodnocení se týkalo toho, že formativní hodnocení neplánujeme nařizovat povinně, ani plošně nerušíme známky. Připomínky zahrnovaly to, že známkování je nefunkční prostředek, případně slouží jako mocenský nástroj

učitelů. Některé komentáře požadovaly povinnost zavedení slovního hodnocení, alespoň pro první a druhý ročník.

Vypořádání

Necháváme, v současném stavu. Souhlasíme s tím, že formativní zpětná vazba / responzivní výuka je velice důležitým prvkem změny ve školství. Vzhledem k připomínkám považujeme za podstatné vyjasnit, že zavádění formativního hodnocení nemusí nutně znamenat úplné rušení známek. Zároveň jsme se shodli na tom, že RVP ZV není místem, které by mělo popis formativního hodnocení a případné metodiky poskytovat. Považujeme za důležité, aby jej obsahovaly pro výuku vytvořené materiály.

2. Okruh připomínek 2: Vztah kriteriálního nebo slovního hodnocení a přijímacích zkoušek na SŠ

Shrnutí připomínek

Některé připomínky poukazovaly na to, že v osmých a devátých ročnících musí slovní hodnocení přepisovat na známky, vzhledem k tomu, že se žákům do jednotných přijímacích zkoušek započítává průměr.

Vypořádání

Doplňeno do rizik. Sami souhlasíme s tím, že by v tomto bodě mělo dojít ke změně. Jednotné přijímací zkoušky však nejsou otázkou RVP ZV jako takového, ač s ním úzce souvisí. V rizicích neproběhnutí reformy je jednotná přijímací zkouška uvedena a bude se pracovat na její změně. Expertní panel však tuto problematiku neřeší, proto jí popisuje pouze jako podmínku možné změny. Do rizik k JPZ explicitně doplníme tento problém.

3. Okruh připomínek 3: Možnost úpravy vysvědčení

Shrnutí připomínek

Připomínky se týkaly jak toho, že si kriteriální vysvědčení nedovedou představit, tak i pochvaly tohoto kroku.

Vypořádání

Než bude tento krok dopracován, určitě bude tento typ vysvědčení konzultován a jeho příklad zveřejněn.

4. Okruh připomínek 4: Vztah jádrového a rozvíjecího obsahu a hodnocení

Shrnutí připomínek

Některé připomínky upozorňovaly na to, že není jasné, jakým způsobem dojde k hodnocení jádrového vs. rozvíjecího vzdělávacího obsahu.

Vypořádání

Na základě připomínek budou v Hlavních směrech revize RVP ZV napsány varianty zpracování jádrového a rozvíjecího vzdělávacího obsahu. U každé z nich jsou popsány výhody i nevýhody. Nastavení hodnocení je možné až po rozhodnutí varianty na úrovni MŠMT, nicméně je v HS nyní naznačeno.

5. Okruh připomínek 5: Diskuze a proces zavádění

Shrnutí připomínek

Některé připomínky se týkaly toho, že by bylo třeba vést otevřenou diskuzi s učiteli, rodiči a dalšími odborníky, aby všichni mohli pochopit výhody formativního hodnocení. Kritika se týkala i nedostatečného vysvětlení v předkládaném dokumentu a měla by být připravena komplexnější strategie ohledně formativního hodnocení. Připomínky se taktéž týkaly toho, že podpora formativního hodnocení je neodborné rozhodnutí.

Vypořádání

Formativní hodnocení nebude ukotveno přímo v RVP, ale v metodických materiálech, proto nebude zapracováno do Hlavních směrů revize RVP ZV. Umožnit žákům získávat užitečné informace pro jejich posun vnímáme jako dostatečnou oporu pro podporu formativního hodnocení ve školách.

6. Okruh připomínek 6: Textace

Připomínky:

- školy praktikující slovní hodnocení včetně vysvědčení mají nyní výjimku ze zákona?

Vypořádání

Upraveno a v dokumentu blíže specifikováno. Nejedná se o výjimku, nicméně by měly být upraveny vzory tiskopisů v této vyhlášce tak, aby mohly kritériální hodnocení využívat všechny školy (a nemusela si každá hledat svou cestu, pokud nechce a raději převezme svůj materiál.

Připomínky:

- PŘEKLEP - úpravy vyhlášky č. 3/2015

Vypořádání

Děkujeme, zapracováno.

7. Okruh připomínek 7: Obavy z povinného zavádění slovního hodnocení

Připomínky

- Připomínka se týkala obav z povinného slovního hodnocení a přetížení učitelů.

Vypořádání

Směřujeme k formativnímu hodnocení, které neznamená automaticky hodnocení slovní. Není v plánu povinné slovní hodnocení pro všechny školy.

8. Okruh připomínek 8: Souhlasné