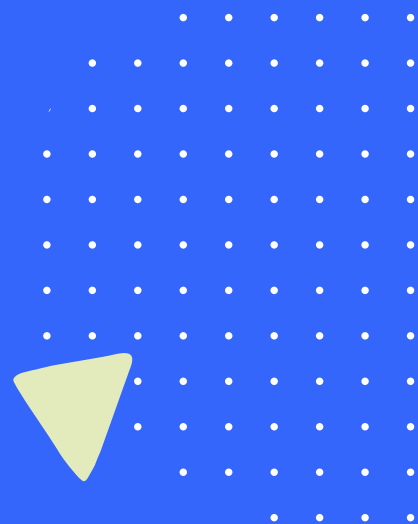




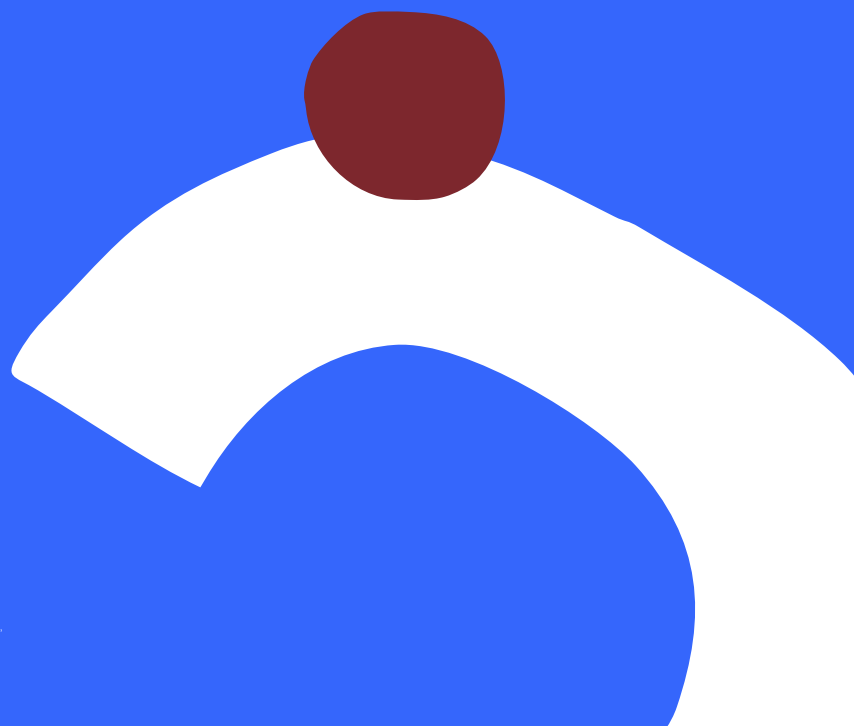
Podpora kurikulární práce škol
Národní pedagogický institut ČR



Hodnocení ŠVP

tradiční
modelový ŠVP

2025



Spolufinancováno
Evropskou unií



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

3.4 Hodnocení ŠVP

ŠVP hodnotíme ve dvou rovinách:

- obsahové a formální zpracování ŠVP,
- funkčnost ŠVP při plánování a realizaci výuky.

Hodnocení obsahového a formálního zpracování ŠVP realizujeme v průběhu tvorby nového ŠVP a po jeho dokončení i po každé jeho dílčí úpravě¹. Při zpracování ŠVP hodnotíme prvky uvedené v tabulce s pomocí hodnotících kritérií a indikátorů:

Kritéria hodnocení	Indikátory a opatření
Soulad ŠVP s RVP ZV	
ŠVP odpovídá aktuální verzi RVP ZV a struktuře ŠVP uvedené v RVP ZV – není s ním v rozporu.	— odpovídá zcela RVP ZV a struktuře ŠVP – bez úprav
	— někde se ŠVP od obsahu RVP ZV nebo struktury ŠVP odchyluje – dát do souladu s RVP ZV, upravit, vysvětlit důvod odlišností
	— některé body struktury ŠVP chybí, nebo se výrazněji odlišují od RVP ZV – dát do souladu s RVP ZV, upravit, přepracovat, případně vysvětlit důvod odlišností
Kdo hodnotí: Hodnocení provádí koordinátor ŠVP a vybraní vyučující.	
Logická a obsahová návaznost jednotlivých částí ŠVP	
Jednotlivé části ŠVP na sebe obsahově i časově navazují. Jednotlivé části nejsou v logickém rozporu (neodporují si, nevylučují se).	— části ŠVP na sebe ve všech aspektech navazují – bez úprav
	— části ŠVP vykazují dílčí rozpory v návaznostech a logickém sledu – dát do souladu, upravit
	— části ŠVP vykazují v návaznostech a logickém sledu obsahu kapitol podstatné chyby, rozpory – dát do souladu, upravit, přepracovat
Kdo hodnotí: Hodnocení provádí koordinátor ŠVP, všichni vyučující, přizvaný nezávislý odborník (učitel jiné školy, expert na ŠVP atd.).	
Srozumitelnost a jednoznačnost ŠVP pro všechny uživatele	
Jednotlivé části ŠVP jsou vhodně strukturované, jsou použity správné pojmy, odkazy, citace.	— jednotlivé části ŠVP jsou vhodně zpracované ve všech sledovaných aspektech – bez úprav
	— některé části ŠVP nejsou vhodně zpracované nebo nejsou použity správné pojmy, odkazy atd. – projednat, upravit
	— některé části ŠVP jsou chybné, nebo s nimi uživatelé nesouhlasí, konkrétní pojmy, odkazy, citace jsou chybné nebo nefunkční – projednat, upravit či přepracovat

¹ Při dílčích úpravách ŠVP není nutné vždy využít všechna kritéria.

Uživatelé rozumějí textu, text je aktuální. Nevyskytují se jazykové a formální chyby.	— text je zcela srozumitelný bez jazykových a formálních chyb, odpovídá aktuálním trendům – bez úpravy
	— některé části textu jsou málo srozumitelné, nebo vykazují jazykové či formální chyby, některé části textu jsou neaktuální, neodpovídají trendům ve vzdělávání – projednat, upravit
	— některé části textu jsou obtížně srozumitelné, nebo s nimi uživatelé nesouhlasí, text je zcela neaktuální – projednat, upravit, přepracovat
Text je doplněn vhodnými schémata a obrázky.	— obrázky a schémata jsou vhodná a graficky dobře zpracovaná – bez úprav
	— k některým schématům či obrázkům jsou dílčí výhrady, nejsou srozumitelné – projednat, dopracovat, vyměnit
	— s některými schématy a obrázky je vysloven nesouhlas – projednat, přepracovat, vyměnit
ŠVP umístěný na webu školy funguje správně.	— prohlížení ŠVP na webu školy je snadné a funguje správně – bez úprav
	— prohlížení ŠVP na webu je pomalé nebo vykazuje jiné dílčí problémy – projednat a upravit
	— prohlížení ŠVP na webu vykazuje značné a opakované problémy – projednat a zajistit nápravu
Je zajištěna možnost klást k obsahu a formě ŠVP dotazy.	— škola má na webu zřízenou možnost dotazovat se na obsah a realizaci ŠVP, systém dotazů je funkční – bez úprav
	— škola má na webu zřízenou možnost dotazovat se na obsah a realizaci ŠVP, ale služba vykazuje problémy – projednat, přijmout opatření ke zlepšení
	— škola na webu nezřídila možnost dotazovat se na obsah a realizaci ŠVP nebo služba vykazuje podstatné funkční chyby – projednat a zajistit nápravu
Kdo hodnotí: Hodnocení provádí koordinátor ŠVP, všichni vyučující, IT odborník, přizvaný nezávislý odborník (učitel jiné školy, expert na ŠVP atd.). U kritérií (2), (5) a (6) i vybraní zákonní zástupci žáků.	

Funkčnost ŠVP hodnotíme v následujících letech po zahájení výuky podle nového či upraveného ŠVP. Výsledky hodnocení průběžně projednáváme na pedagogických poradách jednou za čtvrt roku. Obsahem projednávání jsou i konkrétní aktuální otázky týkající se ŠVP, které vznášejí jednotliví učitelé. K případným úpravám ŠVP přistupujeme po dvou letech.²

Funkčnost ŠVP hodnotíme podle kritérií a indikátorů, které jsme zvolili k jednotlivým prvkům hodnocení a které obsahuje následující tabulka:

² V nutných případech realizujeme úpravy ŠVP a dalších dokumentů školy i v kratším horizontu, nebo konkrétní kritérium vyhodnocujeme déle.

Kritéria hodnocení	Indikátory a opatření
ŠVP je využíván pro plánování výuky	
ŠVP je vhodným a návodným podkladem pro plánování výuky učiteli v konkrétních předmětech a ročnících.	— plánování výuky probíhá na základě ŠVP, učitelé pravidelně se ŠVP pracují a zpětně své plány výuky a výsledky vzdělávání s požadavky ŠVP porovnávají – vzájemné informace o plánování výuky, bez úprav
	— plánování výuky probíhá na základě ŠVP jen dílčím způsobem, učitelé se inspirojí v mnoha směrech jinde – vzájemné projednání a posouzení plánování ve vazbě na ŠVP, dohoda o změnách v ŠVP, případně o zpracování dalších podkladových textů k ŠVP
	— ŠVP není podkladem pro plánování výuky, nebo podrobnější plánování neprobíhá – projednání, snaha o úpravu ŠVP, ale především změnu přístupu konkrétních učitelů k plánování práce ve výuce, vzdělávání učitelů v dané problematice, ukázky plánování výuky
Kdo hodnotí: Všichni učitelé ve spolupráci s koordinátorem ŠVP a vedením školy, přizvaný expert mimo školu.	
Vhodnost obsahového a časového rozvržení vzdělávacího obsahu do ročníků	
Členění školních OVU odpovídá potřebám osvojení OVU v uzlových bodech.	— školní OVU jsou nastaveny obsahově i v časové posloupnosti (postupné kroky) vhodně, není potřeba měnit – bez úprav
	— v nastavení obsahové či časové posloupnosti (postupných krocích) školních OVU jsou dílčí problémy – projednání, konkrétní úpravy ŠVP (doplnění, krácení, přesuny)
	— v nastavení obsahové či časové posloupnosti (postupných krocích) školních OVU jsou zjištěny podstatné problémy – projednání, konkrétní úpravy, zásadnější korekce obsahu ŠVP
Návaznost OVU v rámci vyučovacích předmětů i mezi nimi navzájem je vhodná a rozvíjí mezipředmětové vazby.	— školní OVU na sebe logicky obsahově i časově navazují v rámci daného vyučovacích předmětu i mezi různými předměty – bez úprav
	— vyskytují se dílčí problémy v návaznosti školních OVU v rámci vyučovacích předmětů nebo mezi předměty – projednat, upravit návaznosti
	— některé obsahy na sebe nenavazují, není zajištěno logické rozvíjení vzdělávacího obsahu, některé obsahy se vlivem vývoje oboru změnily – projednání, úpravy, přesuny OVU
Kdo hodnotí: Všichni učitelé ve spolupráci s koordinátorem ŠVP a vedením školy.	

Dosahovaná úroveň a kvalita osvojení OVU jednotlivých vyučovacích předmětů či jiných forem vzdělávání	
Žáci zvládají OVU podle nastavených kritérií. Kritéria osvojení OVU jsou vhodně zvolena.	— žáci zvládají školní OVU podle zvolených kritérií, kritéria osvojení OVU jsou srozumitelná a pro hodnocení výsledků učení i sebehodnocení žáků vhodně nastavená – bez úprav
Žáci zvládají OVU podle nastavených kritérií. Kritéria osvojení OVU jsou vhodně zvolena.	— žáci některá OVU nezvládají podle vymezených kritérií, kritéria osvojení OVU nejsou zcela srozumitelná a pro hodnocení výsledků učení i sebehodnocení žáků nejsou vhodně nastavená – projednat, upravit, zařadit podpůrná opatření pro konkrétní žáky
	— žáci některá OVU nezvládají podle nastavených kritérií, kritéria osvojení OVU nejsou zcela srozumitelná, jsou příliš náročná, nebo naopak příliš snadná a nemotivují žáky k dalšímu učení – projednat, upravit, zcela změnit nastavení některých školních OVU a kritérií osvojení, zařadit podpůrná opatření pro konkrétní žáky
Kdo hodnotí: Všichni učitelé ve spolupráci s koordinátorem ŠVP a vedením školy.	
Vhodnost a účinnost vzdělávacích strategií učitelů v jednotlivých vyučovacích předmětech	
Vzdělávací strategie učitele jsou využívány ve výuce především pro osvojování klíčových kompetencí a základních gramotností podle vazeb vymezených v RVP ZV (s korekcemi učitelů jednotlivých předmětů pro konkrétní ročníky a činnosti).	— vzdělávací strategie učitelů jsou cíleně uplatňované v daných vyučovacích předmětech pro utváření KK a ZG žáků – diskuse o jejich účinnosti, bez úprav
	— vzdělávací strategie učitelů nejsou dostatečně využívány, případně jsou některé z nich nefunkční (nesprávně nastavené, formální) – diskuse o funkčnosti strategií, vzdělávání učitelů, korekce vzdělávacích strategií
	— vzdělávací strategie učitelů nejsou využívány, fungují jako formální prvek ŠVP – diskuse o vzdělávacích strategiích, jejich smyslu, vzdělávání učitelů, náslechy u učitelů, kteří strategie uplatňují, úpravy ŠVP
Kdo hodnotí: Všichni učitelé ve spolupráci s koordinátorem ŠVP a vedením školy.	
Škola plánuje a realizuje nejen výuku, ale i život školy ve shodě s vizí školy a kulturou školy	
Je vytvořen funkční systém předávání informací i zpětné vazby ve škole a směrem k zákonným zástupcům i partnerům školy.	— na škole existuje funkční systém předávání informací směrem k učitelům, žákům, zákonným zástupcům a partnerům i zpětné vazby, fungují osobní kontakty i elektronické předávání informací – bez úprav
	— na škole existuje systém předávání informací směrem k učitelům, žákům, zákonným zástupcům a partnerům i zpětné vazby, ale některé vazby vykazují problémy – projednání, náprava
	— na škole existuje systém předávání informací směrem k učitelům, žákům, zákonným zástupcům a partnerům i zpětné vazby, ale je v mnoha směrech nefunkční nebo špatně využíván – projednání, náprava nefunkčních vazeb

Funguje systém profesního rozvoje učitelů.	— učitelé se zajímají o své vzdělávání a sebevzdělávání, funguje systém vzdělávacích nabídek, podle potřeby učitelů – vyhodnocování, bez úprav
	— učitelé se zajímají o své vzdělávání a sebevzdělávání částečně, nabídky vzdělávání nepokrývají nejdůležitější potřeby učitelů – vyhodnocování, úpravy plánu rozvoje PP
Funguje systém profesního rozvoje učitelů.	— učitelé se zajímají o své vzdělávání a sebevzdělávání málo nebo vůbec, nabídka vzdělávání je dílčí a náhodná – vyhodnocování, úpravy plánu rozvoje PP
Kvalita výuky je pravidelně analyzována a vyhodnocována.	— učitelé provádějí analýzu kvality své výuky, jsou prováděny hospitace a vzájemné hospitace, učitelé pravidelně diskutují o vzdělávání žáků – pravidelné projednávání výsledků analýz a inspekčních zpráv, bez nutných úprav
	— učitelé provádějí analýzu kvality své výuky, jsou prováděny hospitace a vzájemné hospitace, ale ne pravidelně a cíleně, diskuse o kvalitě vzdělávání žáků jsou občasné – pravidelné projednávání kvality výuky, systémové a dílčí úpravy hodnocení kvality výuky
	— učitelé neprovádějí pravidelně analýzu kvality své výuky, hospitace a vzájemné hospitace nejsou funkční, učitelé mezi sebou nediskutují o kvalitě vzdělávání žáků – nutné systémové úpravy hodnocení kvality výuky
Formativní a kriteriální hodnocení žáků je prakticky realizováno.	— učitelé uplatňují formativní a kriteriální hodnocení průběžně, seznamují žáky s cíli a kritérii hodnocení, žáci jsou motivováni k dalšímu učení a aktivně se ho účastní – beze změn v přístupu k hodnocení
	— učitelé se teprve učí využívat formativní a kriteriální hodnocení nebo je nevyužívají v dostatečné míře – průběžné projednávání, příklady, povzbuzení
	— učitelé uplatňují formativní a kriteriální hodnocení jen někdy nebo vůbec, zpochybňují je – projednávání, příklady, náslechy u učitelů, kteří formativní a kriteriální hodnocení zvládají

Je propojováno formální a neformální vzdělávání.	— učitelé vnímají neformální vzdělávání jako významnou součást vzdělávání žáků a výsledky žáků získané mimo školu zohledňují – projednávání, bez úprav
	— učitelé vnímají neformální vzdělávání jako potřebné, ale ne vždy výsledky žáků získané mimo školu zohledňují – projednávání, zvýraznění významu neformálního vzdělávání, ukázky propojování formálního a neformálního vzdělávání při hodnocení žáků
	— učitelé většinou nerespektují a nezohledňují výsledky neformálního vzdělávání žáků – projednávání, zvýraznění významu neformálního vzdělávání, ukázky propojování formálního a neformálního vzdělávání při hodnocení žáků, systémová opatření
Organizace výuky a života ve škole a materiální podmínky podporují zdravý životní styl žáků i učitelů, jejich bezpečnost, hygienu atd.	— organizace výuky a denního režimu školy a prostorové, materiální a jiné podmínky podporují rozvoj všestranné pohody, bezpečí, vhodných vztahů, hygieny atd. – sledování funkčnosti, nových potřeb, bez úprav
	— organizace výuky a denního režimu školy a prostorové, materiální a jiné podmínky jsou koncipovány tak, aby podporovaly rozvoj všestranné pohody, bezpečí, vhodných vztahů, hygieny atd., ale vyskytují se problémy – sledování funkčnosti, návrh řešení problémů, sběr nových námětů a návrhů na zlepšení, potřebné úpravy organizace režimu a podmínek života školy
Kdo hodnotí: Všichni učitelé ve spolupráci s vedením školy, zákonnými zástupci, partnery, zástupci zřizovatele.	

Při hodnocení ŠVP využíváme tyto **nástroje pro sběr dat a informací**:

- pozorování, hospitace, vzájemné hospitace,
- rozhovory, diskuse, porady, konzultace,
- dotazníky pro učitele, žáky, zákonné zástupce, partnery školy – ankety,
- záznamové listy, ústní a písemná zpětná vazba,
- studium školských dokumentů, článků, polemik,
- analýzy dokumentů školy, záznamů učitelů, portfolií a prací žáků;
- sledování praxe partnerských škol.

Pro **vyhodnocení dat a informací** používáme tyto nástroje:

- analýzy získaných dat a informací,
- porady pedagogického sboru ke konkrétním problémům z analýz dat a informací,
- SWOT analýzy,
- cílené porady a diskuse se zástupci zákonných zástupců, partnerů školy a zřizovatele.

Tradiční modelový ŠVP / Hodnocení ŠVP

Dílo vzniklo v IPs Podpora kurikulární práce škol.

Registrační číslo projektu CZ.02.02.XX/00/22_005/0004756

Dílo podléhá licenci Creative Commons CC BY SA 4.0

- Uveďte původ – Zachovejte licenci 4.0 Mezinárodní.



Autorem materiálu a všech jeho částí, není-li uvedeno jinak, je kolektiv autorů NPI ČR.

Licenční podmínky navštivte na adrese:

<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode.cs>.



Národní pedagogický institut
České republiky
Praha, leden 2025
www.npi.cz