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3.4 Hodnocení ŠVP

ŠVP hodnotíme ve dvou rovinách:

* obsahové a formální zpracování ŠVP,
* funkčnost ŠVP při plánování a realizaci výuky.

Hodnocení obsahového a formálního zpracování ŠVP realizujeme v průběhu tvorby nového ŠVP a po jeho dokončení i po každé jeho dílčí úpravě1. Při zpracování ŠVP hodnotíme prvky uvedené v tabulce s pomocí hodnotících kritérií a indikátorů:

|  |  |
| --- | --- |
| **Kritéria hodnocení** | **Indikátory a opatření** |
| Soulad ŠVP s RVP ZV |
| ŠVP odpovídá aktuální verzi RVP ZV a struktuře ŠVP uvedené v RVP ZV – není s ním v rozporu. | — odpovídá zcela RVP ZV a struktuře ŠVP – bez úprav |
| — někde se ŠVP od obsahu RVP ZV nebo struktury ŠVP odchyluje – dát do souladus RVP ZV, upravit, vysvětlit důvod odlišností |
| — některé body struktury ŠVP chybí, nebo se výrazněji odlišují od RVP ZV – dát do souladu s RVP ZV, upravit, přepracovat, případně vysvětlit důvod odlišností |
| Kdo hodnotí: Hodnocení provádí koordinátor ŠVP a vybraní vyučující. |
| Logická a obsahová návaznost jednotlivých částí ŠVP |
| Jednotlivé části ŠVP na sebe obsahově i časově navazují.Jednotlivé části nejsou v logickém rozporu (neodporují si, nevylučují se). | — části ŠVP na sebe ve všech aspektech navazují – bez úprav |
| — části ŠVP vykazují dílčí rozpory v návaznostech a logickém sledu – dát do souladu, upravit |
| — části ŠVP vykazují v návaznostech a logickém sledu obsahu kapitol podstatné chyby, rozpory – dát do souladu, upravit, přepracovat |
| Kdo hodnotí: Hodnocení provádí koordinátor ŠVP, všichni vyučující, přizvaný nezávislý odborník (učitel jiné školy, expert na ŠVP atd.). |
| Srozumitelnost a jednoznačnost ŠVP pro všechny uživatele |
| Jednotlivé části ŠVP jsou vhodně strukturované, jsou použity správné pojmy, odkazy, citace. | — jednotlivé části ŠVP jsou vhodně zpracované ve všech sledovaných aspektech – bez úprav |
| — některé části ŠVP nejsou vhodně zpracované nebo nejsou použité správné pojmy, odkazy atd. – projednat, upravit |
| — některé části ŠVP jsou chybné, nebo s nimi uživatelé nesouhlasí, konkrétní pojmy, odkazy, citace jsou chybné nebo nefunkční – projednat, upravit či přepracovat |

* 1. Při dílčích úpravách ŠVP není nutné vždy využít všechna kritéria.

|  |  |
| --- | --- |
| Uživatelé rozumějí textu, text je aktuální. Nevyskytují se jazykové a formální chyby. | — text je zcela srozumitelný bez jazykových a formálních chyb, odpovídá aktuálním trendům – bez úpravy |
| — některé části textu jsou málo srozumitelné, nebo vykazují jazykové či formální chyby, některé části textu jsou neaktuální, neodpovídají trendům ve vzdělávání – projednat, upravit |
|  | — některé části textu jsou obtížně srozumitelné, nebo s nimi uživatelé nesouhlasí, text je zcela neaktuální – projednat, upravit, přepracovat |
| Text je doplněn vhodnými schématy a obrázky. | — obrázky a schémata jsou vhodná a graficky dobře zpracovaná – bez úprav |
| — k některým schématům či obrázkům jsou dílčí výhrady, nejsou srozumitelné – projednat, dopracovat, vyměnit |
| — s některými schématy a obrázky je vysloven nesouhlas – projednat, přepracovat, vyměnit |
| ŠVP umístěný na webu školy funguje správně. | — prohlížení ŠVP na webu školy je snadné a funguje správně – bez úprav |
| — prohlížení ŠVP na webu je pomalé nebo vykazuje jiné dílčí problémy – projednat a upravit |
| — prohlížení ŠVP na webu vykazuje značnéa opakované problémy – projednat a zajistit nápravu |
| Je zajištěna možnost klást k obsahu a formě ŠVP dotazy. | — škola má na webu zřízenu možnost dotazovat se na obsah a realizaci ŠVP, systém dotazů je funkční – bez úprav |
| — škola má na webu zřízenu možnost dotazovat se na obsah a realizaci ŠVP, ale služba vykazuje problémy – projednat, přijmout opatření ke zlepšení |
| — škola na webu nezřídila možnost dotazovat se na obsah a realizaci ŠVP nebo služba vykazuje podstatné funkční chyby – projednat a zajistit nápravu |
| Kdo hodnotí: Hodnocení provádí koordinátor ŠVP, všichni vyučující, IT odborník, přizvaný nezávislý odborník (učitel jiné školy, expert na ŠVP atd.). U kritérií (2), (5) a (6) i vybraní zákonní zástupci žáků. |

Funkčnost ŠVP hodnotíme v následujících letech po zahájení výuky podle nového či upraveného ŠVP. Výsledky hodnocení průběžně projednáváme na pedagogických

poradách jednou za čtvrt roku. Obsahem projednávání jsou i konkrétní aktuální otázky týkající se ŠVP, které vznášejí jednotliví učitelé. K případným úpravám ŠVP přistupujeme po dvou letech.2

Funkčnost ŠVP hodnotíme podle kritérií a indikátorů, které jsme zvolili k jednotlivým prvkům hodnocení a které obsahuje následující tabulka:

* 1. V nutných případech realizujeme úpravy ŠVP a dalších dokumentů školy i v kratším horizontu, nebo konkrétní kritérium vyhodnocujeme déle.

|  |  |
| --- | --- |
| **Kritéria hodnocení** | **Indikátory a opatření** |
| ŠVP je využíván pro plánování výuky |
| ŠVP je vhodným a návodným podkladem pro plánování výuky učiteli v konkrétních předmětech a ročnících. | — plánování výuky probíhá na základě ŠVP, učitelé pravidelně se ŠVP pracují a zpětně své plány výuky a výsledky vzdělávánís požadavky ŠVP porovnávají – vzájemné informace o plánování výuky, bez úprav |
|  | — plánování výuky probíhá na základě ŠVP jen dílčím způsobem, učitelé se inspirují v mnoha směrech jinde – vzájemnéprojednání a posouzení plánování ve vazbě na ŠVP, dohoda o změnách v ŠVP, případně o zpracování dalších podkladových textůk ŠVP |
| — ŠVP není podkladem pro plánování výuky, nebo podrobnější plánování neprobíhá– projednání, snaha o úpravu ŠVP, ale především změnu přístupu konkrétních učitelů k plánování práce ve výuce, vzdělávání učitelů v dané problematice, ukázky plánování výuky |
| Kdo hodnotí: Všichni učitelé ve spolupráci s koordinátorem ŠVP a vedením školy, přizvaný expert mimo školu. |
| Vhodnost obsahového a časového rozvržení vzdělávacího obsahu do ročníků |
| Členění školních OVU odpovídá potřebám osvojení OVU v uzlových bodech. | — školní OVU jsou nastaveny obsahověi v časové posloupnosti (postupné kroky) vhodně, není potřeba měnit – bez úprav |
| — v nastavení obsahové či časové posloupnosti (postupných krocích) školních OVU jsou dílčí problémy – projednání, konkrétní úpravy ŠVP (doplnění, krácení, přesuny) |
| — v nastavení obsahové či časové posloupnosti (postupných krocích) školních OVU jsou zjištěny podstatné problémy – projednání, konkrétní úpravy, zásadnější korekce obsahu ŠVP |
| Návaznost OVU v rámci vyučovacích předmětů i mezi nimi navzájem je vhodná a rozvíjí mezipředmětové vazby. | — školní OVU na sebe logicky obsahověi časově navazují v rámci daného vyučovacího předmětu i mezi různými předměty – bez úprav |
| — vyskytují se dílčí problémy v návaznosti školních OVU v rámci vyučovacích předmětů nebo mezi předměty – projednat, upravit návaznosti |
| — některé obsahy na sebe nenavazují, není zajištěno logické rozvíjení vzdělávacího obsahu, některé obsahy se vlivem vývoje oboru změnily – projednání, úpravy, přesuny OVU |
| Kdo hodnotí: Všichni učitelé ve spolupráci s koordinátorem ŠVP a vedením školy. |

|  |
| --- |
| Dosahovaná úroveň a kvalita osvojení OVU jednotlivých vyučovacích předmětů či jiných forem vzdělávání |
| Žáci zvládají OVU podle nastavených kritérií. Kritéria osvojení OVU jsou vhodně zvolena. | — žáci zvládají školní OVU podle zvolených kritérií, kritéria osvojení OVU jsou srozumitelná a pro hodnocení výsledků učení i sebehodnocení žáků vhodně nastavená – bez úprav |
| Žáci zvládají OVU podle nastavených kritérií. Kritéria osvojení OVU jsou vhodně zvolena. | — žáci některá OVU nezvládají podle vymezených kritérií, kritéria osvojení OVU nejsou zcela srozumitelná a pro hodnocení výsledků učení i sebehodnocení žáků nejsou vhodně nastavená – projednat, upravit, zařadit podpůrná opatření pro konkrétní žáky |
| — žáci některá OVU nezvládají podle nastavených kritérií, kritéria osvojení OVU nejsou zcela srozumitelná, jsou příliš náročná, nebo naopak příliš snadná a nemotivují žáky k dalšímu učení – projednat, upravit, zcela změnit nastavení některých školních OVU a kritérií osvojení, zařadit podpůrná opatření pro konkrétní žáky |
| Kdo hodnotí: Všichni učitelé ve spolupráci s koordinátorem ŠVP a vedením školy. |
| Vhodnost a účinnost vzdělávacích strategií učitelů v jednotlivých vyučovacích předmětech |
| Vzdělávací strategie učitele jsou využívány ve výuce především pro osvojování klíčových kompetencí a základních gramotností podlevazeb vymezených v RVP ZV (s korekcemi učitelů jednotlivých předmětů pro konkrétní ročníkya činnosti). | — vzdělávací strategie učitelů jsou cíleně uplatňované v daných vyučovacích předmětech pro utváření KK a ZG žáků – diskuse o jejich účinnosti, bez úprav |
| — vzdělávací strategie učitelů nejsou dostatečně využívány, případně jsou některé z nich nefunkční (nesprávně nastavené, formální)– diskuse o funkčnosti strategií, vzdělávání učitelů, korekce vzdělávacích strategií |
| — vzdělávací strategie učitelů nejsou využívány, fungují jako formální prvek ŠVP – diskuseo vzdělávacích strategiích, jejich smyslu, vzdělávání učitelů, náslechy u učitelů, kteří strategie uplatňují, úpravy ŠVP |
| Kdo hodnotí: Všichni učitelé ve spolupráci s koordinátorem ŠVP a vedením školy. |
| Škola plánuje a realizuje nejen výuku, ale i život školy ve shodě s vizí školy a kulturou školy |
| Je vytvořen funkční systém předávání informací i zpětné vazby ve škole a směrem k zákonným zástupcům i partnerům školy. | — na škole existuje funkční systém předávání informací směrem k učitelům, žákům, zákonným zástupcům a partnerům i zpětné vazby, fungují osobní kontakty i elektronické předávání informací – bez úprav |
| — na škole existuje systém předávání informací směrem k učitelům, žákům, zákonným zástupcům a partnerům i zpětné vazby,ale některé vazby vykazují problémy – projednání, náprava |
| — na škole existuje systém předávání informací směrem k učitelům, žákům, zákonným zástupcům a partnerům i zpětné vazby, ale je v mnoha směrech nefunkční nebo špatně využívaný – projednání, náprava nefunkčních vazeb |

|  |  |
| --- | --- |
| Funguje systém profesního rozvoje učitelů. | — učitelé se zajímají o své vzdělávání a sebevzdělávání, funguje systémvzdělávacích nabídek, podle potřeby učitelů – vyhodnocování, bez úprav |
| — učitelé se zajímají o své vzdělávánía sebevzdělávání částečně, nabídky vzdělávání nepokrývají nejdůležitější potřeby učitelů – vyhodnocování, úpravy plánu rozvoje PP |
| Funguje systém profesního rozvoje učitelů. | — učitelé se zajímají o své vzdělávání a sebevzdělávání málo nebo vůbec,nabídka vzdělávání je dílčí a náhodná – vyhodnocování, úpravy plánu rozvoje PP |
| Kvalita výuky je pravidelně analyzována a vyhodnocována. | — učitelé provádějí analýzu kvality své výuky, jsou prováděny hospitace a vzájemné hospitace, učitelé pravidelně diskutujío vzdělávání žáků – pravidelné projednávání výsledků analýz a inspekčních zpráv, bez nutných úprav |
| — učitelé provádějí analýzu kvality své výuky, jsou prováděny hospitace a vzájemné hospitace, ale ne pravidelně a cíleně, diskuse o kvalitě vzdělávání žáků jsou občasné – pravidelné projednávání kvality výuky, systémové a dílčí úpravy hodnocení kvality výuky |
| — učitelé neprovádějí pravidelně analýzu kvality své výuky, hospitace a vzájemné hospitace nejsou funkční, učitelé mezi sebou nediskutují o kvalitě vzdělávání žáků – nutné systémové úpravy hodnocení kvality výuky |
| Formativní a kriteriální hodnocení žáků je prakticky realizováno. | — učitelé uplatňují formativní a kriteriální hodnocení průběžně, seznamují žáky s cíli a kritérii hodnocení, žáci jsou motivovánik dalšímu učení a aktivně se ho účastní – beze změn v přístupu k hodnocení |
| — učitelé se teprve učí využívat formativnía kriteriální hodnocení nebo je nevyužívajív dostatečné míře – průběžné projednávání, příklady, povzbuzení |
| — učitelé uplatňují formativní a kriteriální hodnocení jen někdy nebo vůbec, zpochybňují je – projednávání, příklady, náslechy u učitelů, kteří formativnía kriteriální hodnocení zvládají |

|  |  |
| --- | --- |
| Je propojováno formální a neformální vzdělávání. | — učitelé vnímají neformální vzdělávání jako významnou součást vzdělávání žáků a výsledky žáků získané mimo školu zohledňují – projednávání, bez úprav |
| — učitelé vnímají neformální vzdělávání jako potřebné, ale ne vždy výsledky žáků získané mimo školu zohledňují – projednávání, zvýraznění významu neformálního vzdělávání, ukázky propojování formálního a neformálního vzdělávání při hodnocení žáků |
| — učitelé většinou nerespektují a nezohledňují výsledky neformálního vzdělávání žáků– projednávání, zvýraznění významu neformálního vzdělávání, ukázky propojování formálního a neformálního vzdělávání při hodnocení žáků, systémová opatření |
| Organizace výuky a života ve škole a materiální podmínky podporují zdravý životní styl žákůi učitelů, jejich bezpečnost, hygienu atd. | — organizace výuky a denního režimu školy a prostorové, materiální a jiné podmínkypodporují rozvoj všestranné pohody, bezpečí, vhodných vztahů, hygieny atd. – sledování funkčnosti, nových potřeb, bez úprav |
| — organizace výuky a denního režimu školy a prostorové, materiální a jiné podmínky jsou koncipovány tak, aby podporovalyrozvoj všestranné pohody, bezpečí, vhodných vztahů, hygieny atd., ale vyskytují se problémy – sledování funkčnosti, návrh řešení problémů, sběr nových námětů a návrhů na zlepšení, potřebné úpravy organizace režimu a podmínek života školy |
| Kdo hodnotí: Všichni učitelé ve spolupráci s vedením školy, zákonnými zástupci, partnery, zástupci zřizovatele. |

Při hodnocení ŠVP využíváme tyto nástroje pro sběr dat a informací:

* pozorování, hospitace, vzájemné hospitace,
* rozhovory, diskuse, porady, konzultace,
* dotazníky pro učitele, žáky, zákonné zástupce, partnery školy – ankety,
* záznamové listy, ústní a písemná zpětná vazba,
* studium školských dokumentů, článků, polemik,
* analýzy dokumentů školy, záznamů učitelů, portfolií a prací žáků;
* sledování praxe partnerských škol.

Pro vyhodnocení dat a informací používáme tyto nástroje:

* analýzy získaných dat a informací,
* porady pedagogického sboru ke konkrétním problémům z analýz dat a informací,
* SWOT analýzy,
* cílené porady a diskuse se zástupci zákonných zástupců, partnerů školy a zřizovatele.
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